МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

25—26 июня 1987 года

ПОЛИТИЗДАТ
1987

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

25—26 июня 1987 года

Москва
Издательство
политической
литературы
1987

ББК 66.61(2)273.2
К77

К77 КПСС. ЦК. Пленум (1987, июнь).
Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 г.— М.: Политиздат, 1987.— 112 с.

ББК 66.61(2)273.2+65.050.9(2)+65.9(2)

М 0502010000—364
079(02)—87

Заведующий редакцией *Л. Ф. Декань*
Редактор *Б. Б. Неклюков*
Младший редактор *Л. Ю. Ялтанцева*
Технический редактор *Ю. А. Мухин*

ИБ № 7661

Сдано в набор и подписано в печать 27 июня 1987 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1.
Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая.
Усл. печ. л. 5,88. Усл. кр.-отт. 6,09. Уч.-изд. л. 6,17.
Тираж 3 000 000 (1—500 000) экз. Заказ 2965.
Цена в обложке из мелованной бумаги 20 коп.,
в обложке из офсетной бумаги 15 коп.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

© ПОЛИТИЗДАТ, 1987 г.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

25 июня 1987 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесен вопрос «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой». С докладом по этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с тезисами доклада товарища Горбачева М. С., а также с обзором писем трудящихся по вопросам перестройки управления народным хозяйством.

На заседании в прениях по докладу выступили: тт. В. В. Щербицкий — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. И. Воротников — Председатель Совета Министров РСФСР, Б. Н. Ельцин — первый секретарь Московского горкома КПСС, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, В. Т. Адылов — бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения имени В. П. Чкалова, Г. П. Богомяков — первый секретарь Тюменского обкома КПСС, Л. Н. Зайков — секретарь ЦК КПСС, Г. В. Колбин — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, В. П. Никонов — секретарь ЦК КПСС, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, Н. В. Талызин — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, М. Г. Вагин — председатель колхоза имени В. И. Ленина Ковернинского района Горьковской области, А. А. Логунов — вице-президент Академии наук СССР, ректор Московского

государственного университета имени М. В. Ломоносова, П. М. Телепнев — первый секретарь Архангельского обкома КПСС, Д. И. Патиашвили — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Ю. П. Баталин — заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного строительного комитета СССР.

26 июня 1987 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой».

В прениях выступили: тт. Ю. Ф. Соловьев — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, Б. И. Гостев — министр финансов СССР, Ю. И. Лобов — секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш» имени Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР, А. П. Филатов — первый секретарь Новосибирского обкома КПСС, Л. А. Воронин — заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госснаба СССР, Б. М. Володин — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, К. Г. Вайно — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, А. Я. Колесников — бригадир комплексной бригады горнорабочих шахты «Молодогвардейская» производственного объединения «Краснодонуголь», Украинская ССР, А. А. Хомяков — первый секретарь Саратовского обкома КПСС, Н. С. Конарев — министр путей сообщения СССР, Н. Н. Щербакова — ткачиха московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура» имени Ф. Э. Дзержинского, С. А. Шалаев — председатель ВЦСПС, П. С. Федирко — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, А. Д. Лизичев — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, И. С. Белоусов — министр судостроительной промышленности СССР, М. И. Клепиков — бригадир колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края.

С заключительным словом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял по обсуждавшемуся вопросу развернутое постановление, которое публикуется в печати.

Пленум утвердил представленные Политбюро ЦК КПСС «Основные положения коренной перестройки управления экономикой».

Пленум одобрил доработанный с учетом всенародного обсуждения проект Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и поручил Совету Министров СССР внести его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

На Пленуме принято решение созвать XIX Всесоюзную конференцию КПСС 28 июня 1988 года в г. Москве в Кремлевском Дворце съездов.

На Пленуме ЦК КПСС рассмотрены организационные вопросы.

Пленум перевел тт. Слюнькова Н. Н. и Яковлева А. Н. из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал секретаря ЦК КПСС т. Никонова В. П. членом Политбюро ЦК КПСС.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС т. Язова Д. Т.— министра обороны СССР и избрал его кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум освободил т. Соколова С. Л. от обязанностей кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС в связи с его уходом на пенсию.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС тт. Брызгу Л. Д. — оператора машинного доения колхоза-комбината «Память Ильича», Белорусская ССР, Павлова Н. А. — оператора по добыче нефти и газа управления «Сургутнефть» имени 50-летия СССР, Тюменская область.

Пленум вывел из состава ЦК КПСС т. Кунаева Д. А. за серьезные недостатки, допущенные в руководстве республиканской партийной организацией в бытность первым секретарем ЦК Компартии Казахстана.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ ПО КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Доклад
Генерального секретаря ЦК КПСС
М. С. ГОРБАЧЕВА
25 июня 1987 года

Товарищи!

Мы проводим этот Пленум в преддверии важнейшего события в жизни партии, всего нашего общества. Через несколько месяцев страна отметит 70-летие Великой Октябрьской социалистической революции.

Великий Октябрь возвестил миру о рождении нового государства рабочих и крестьян, утвердил гуманные принципы социально-экономического развития общества, возвысил человека труда, открыл простор для инициативы и творчества масс. Все это позволило нам в кратчайшие исторические сроки превратить страну в могучую индустриальную державу, успешно решить сложнейшие социальные проблемы, создать великий многонациональный союз народов, идущих по пути социализма.

Каждое поколение советских людей внесло свой вклад в развитие, укрепление и защиту завоеваний Октября. Мы по праву гордимся своей историей, уверенно смотрим в будущее.

На современном этапе советский народ, партия, руководствуясь ленинским учением, творчески развивая его, продолжают дело революции через перестройку, обновление всех сфер жизни общества.

Сегодня нам предстоит рассмотреть один из кардинальных вопросов перестройки. Речь идет о радикальной реформе управления экономикой, о качественных изменениях в системе хозяйственного механизма. Изменениях, которые откроют новые возможности использования преимуществ социалистического строя.

Прежде чем перейти к этому вопросу, Политбюро считает необходимым представить Центральному Комитету оценку хода перестройки, выполнения решений XXVII съезда КПСС.

I. ПО ПУТИ АПРЕЛЬСКОГО ПЛЕНУМА

Некоторые политические итоги перестройки

Товарищи! Период, прошедший после апрельского Пленума,— один из самых ответственных и политически насыщенных в истории нашей партии, в жизни народа. Он характеризуется интенсивной теоретической и практической работой, поисками и решениями новых проблем, с которыми столкнулось советское общество.

Можно с уверенностью говорить, что за два года политическая ситуация в стране существенно изменилась. Все глубже становится понимание того, что необходимость перестройки вызвана к жизни нараставшими противоречиями в развитии общества, которые, постепенно накапливаясь и не находя своевременного разрешения, приобретали, по существу, предкризисные формы.

В этих сложных условиях партия выработала курс на перестройку. Мы начали движение вперед. Процесс обновления принимает все более конкретные формы, вбирает в себя все более широкий круг проблем, захватывает новые пласты общественной жизни.

Перестройка в обществе углубляется и нарастает. В первую очередь она направлена на то, чтобы разблокировать противоречия, которые образуют главные звенья механизма торможения, и тем самым придать общественному развитию мощный и необратимый импульс ускорения.

Надо ясно понимать, что цели ускорения социально-экономического развития мы видим не только в том, чтобы преодолеть допущенное отставание и деформации в различных областях развития общества. Продиктованные исторической необходимостью, изменившимися, причем кардинально, условиями внутреннего и международного характера, они направлены на достижение нового качественного состояния социалистического общества.

История не оставила нам много времени для решения этой задачи. Именно по тому, как идет перестройка, по ее итогам будут судить о возможностях социализма, о том, что он практически дает человеку, насколько общество социально эффективно.

Этим, товарищи, определяются масштабность осуществляемых дел и мера нашей ответственности.

Перемены, происходящие в обществе после январского Пленума, особенно ясно показывают, что здоровые силы страны, трудящиеся твердо высказываются за перестройку, за ускорение, за безотлагательное решение назревших проблем, за безусловное преодоление застоя и консерватизма.

В стране широко развертывается и углубляется процесс демократизации всех сторон жизни. Инициативнее действуют общественные организации. Набирают силу демократические начала в управлении производством. Отчетливо и весомо заявляет о себе общественное мнение. Более активно, в интересах перестройки заработали средства массовой информации. Идет наступление на бюрократизм, постепенно преодолеваются административно-нажимные методы управления. Важные изменения происходят в работе кадров, идет обновление их состава за счет притока свежих сил.

Опыт демократизации убедительно показывает, что мы находимся на верном пути. Это открывает хорошие перспективы совершенствования нашей политической системы, общества в целом.

К достижениям перестройки можно отнести происходящий сегодня взрыв духовной активности. Возрос интерес общественности к процессам, происходящим в науке, литературе и искусстве, к выступлениям прессы, радио, телевидения. Люди хотят больше знать о прошлом, настоящем и будущем страны, острее и пристальнее стало внимание к общественным и государственным делам, к мировоззренческим и морально-этическим проблемам.

Приступив к реформе средней и высшей школы, мы делаем важный шаг к созданию современной системы образования. Все это вскрывает новые резервы дальнейшего развертывания и углубления перестройки.

Если говорить о политической оценке процессов, происходящих в экономике, то на первое место я бы поставил меняющееся отношение людей к труду, к выполнению своих производственных обязанностей. Во многом это определяется тем, что трудящиеся делом поддерживают линию на перестройку, на ускорение социально-экономического развития. Это во-первых.

Во-вторых, это связано с переходом многих отраслей экономики на новые методы хозяйствования, на полный хозяйственный расчет, самофинансирование с одновременным развитием прогрессивных форм организации труда, и прежде всего коллективного подряда.

Новая обстановка в определенной мере сказалась и на экономических результатах. Повысились темпы прироста производительности труда. В среднем за последние два года они превысили среднегодовые показатели одиннадцатой пятилетки в промышленности и строительстве в 1,3 раза, в сельском хозяйстве — в 2 раза, а на железнодорожном транспорте — в 3 раза. Темпы прироста промышленного производства в среднем за 1985—1986 годы составили 4,4 процента, а сельского хозяйства — 3 процента. Положительная тенденция проявилась в такой важной и оказавшейся в тяжелом положении отрасли, как капитальное строительство. Позитивные перемены не без трудностей и борьбы, но идут и в других отраслях экономики.

Изысканы дополнительные возможности для укрепления материальной базы социальной сферы. Сверх утвержденного пятилетнего плана на эти цели выделяется почти 40 миллиардов рублей. В нынешнем году темпы прироста капитальных вложений на развитие социальной сферы в 3 раза выше, чем по народному хозяйству в целом.

Очевидно, вы согласитесь, товарищи, что особого анализа и политической оценки требует период после январского Пленума ЦК. Что тут прежде всего важно отметить?

Можно сказать, что открылся новый этап перестройки, этап решения конкретных задач на всех направлениях и во всех сферах жизни общества.

Январский Пленум дал мощные импульсы трудовой и социальной активности. Стало очевидно, что никто не может стоять в стороне от перестройки — каждый должен занять свою позицию. В эти месяцы советские люди особенно остро ощутили сложность накопившихся проблем, все явственнее осознают необходимость действительно коренных перемен, последовательного проведения линии на обновление. Вместе с тем в партии и обществе углубилось понимание, что перестройка — сложный и противоречивый процесс.

Революционные преобразования в обществе вывели на передний план противоречие между требованиями обновления, творчества, созидающей инициативы, с одной стороны, и консерватизмом, инерцией, корыстными интересами — с другой. Одно из проявлений этого реального противоречия — несоответствие между растущей активностью масс и еще живучим бюрократическим стилем деятельности в самых различных областях,

попытками заморозить перестройку. Преодоление этого противоречия требует быстрых и решительных мер — и в кадровой политике, и в утверждении новых подходов и норм партийной, государственной и общественной жизни.

В чем видит Политбюро самое эффективное средство для разрешения этого противоречия? Ответ однозначен и определенен — в широком развитии демократии. Сегодня — и это еще раз доказывает жизнь — именно командно-административные формы управления обществом тормозят наше движение. Демократические, и только демократические формы способны придать ему мощное ускорение.

Опыт перестройки, ее начального этапа, побуждает также пристально вглядеться и в реально существующие противоречия интересов различных групп населения, коллективов, ведомств и организаций. Безусловно, социализм устраняет антагонизм интересов. Тезис — известный и верный, но никак не означающий, что ликвидация антагонизма интересов тождественна их унификации или нивелировке.

Возьмем отношение к перестройке. В целом есть общее понимание невозможности жить и работать по-старому, объективной необходимости перестройки, глубоких преобразований. Но как только перестройка стала круто поворачивать к делам, пронизывать все слои общества, доходить до конкретного человека, то мы увидели, как всплывает на поверхность противоречие между сиюминутными, узко понятыми интересами, даже эгоистическими побуждениями отдельных личностей и групп и интересами всего общества, долговременными интересами трудящихся.

Мы хорошо видим, с какими трудностями идет перестройка в партийных, советских и хозяйственных органах. А разве не чувствуется, как болезненно она воспринимается в некоторых центральных ведомствах? О сложностях перестройки говорит опыт госприемки, борьбы с пьянством и алкоголизмом, усилий по наведению порядка и дисциплины. Об этом свидетельствуют и первые шаги по внедрению хозрасчетных начал и утверждению таких принципов оплаты труда, при которых она целиком связывается с конечными результатами. Все это, товарищи, реальные процессы, жизненные противоречия. И мы должны их видеть и учитывать.

Общество не может идти на поводу своекорыстных интересов и действий. С ними надо решительно бороться. И здесь достойный пример показывают рабочий класс, трудовые коллективы, особенно тех предприятий, где введена госприемка. Как известно, дело это непростое, оно затронуло интересы миллионов. И тем не менее рабочий класс ясно определил свою позицию: госприемка — дело необходимое, она нужна всему обществу, всему народу, каждому человеку.

Рабочий класс смело шагает по пути обновления. Я бы сказал, рабочий класс во всех делах идет в авангарде перестройки. И это имеет решающее значение для ее успеха. Трудовые коллективы инициативно берутся за решение ключевых вопросов социально-экономического развития страны, выдвигая на первое место своевременное и качественное выполнение договорных обязательств по поставкам продукции. В стране набирает силу соревнование в честь 70-летия Великого Октября. Словом, рабочий класс заряжает перестройку энергией высокого напряжения.

На фоне подлинно гражданской позиции рабочего класса особенно неприглядно поведение тех, кто из-за корыстных выгод мешает общественным преобразованиям, стоит на пути перестройки. Думаю, трудовые коллективы, партийные, общественные организации должны проявить твердость по отношению к таким людям, быть к ним непримиримыми. Таково требование жизни. Так мы понимаем этот вопрос в Политбюро.

В условиях перестройки по-новому встает проблема гармонизации общественных и личных интересов. Поиск правильных соотношений между теми и другими имеет огромное значение, это задача живой практики. Речь идет об учете всего комплекса интересов — личности, коллектива, классов, наций, народностей, социальных и профессиональных групп, сложной диалектики их взаимоотношений,— с тем чтобы обеспечить динамичное развитие общества.

Воспитывать и направлять интересы надо и через новый механизм хозяйствования, и через демократические институты, и через политику, идеологию, культуру. Смысл перестройки в конечном счете и состоит в учете интересов, в воздействии на интересы, управлении ими и через них.

Надо сказать и о противоречиях в сфере труда и распределительных отношений, с которыми мы столкнулись, когда стали переходить к полному хозяйственному расчету, к оплате за конечный результат, к коллективному и семейному подряду. Что здесь получи-

лось? Дело в том, что основной принцип социализма «от каждого — по способностям, каждому — по труду» на практике нередко приносился в жертву упрощенно понимаемому равенству. Эти вопросы сегодня активно обсуждаются — и не только в экономическом, но и в нравственном, этическом плане.

Вроде бы ясно, что равенство — это не уравниловка. Но на практике часто получалось другое. Тенденция к уравнительности упорно пробивала себе дорогу. Она порождала иждивенчество, отрицательно влияла на количество и качество труда, снижала стимулы повышения его производительности.

Надо еще и еще раз подчеркнуть, что подлинное равенство может быть обеспечено лишь всей совокупностью политических, экономических, социальных и правовых средств, которыми располагает социализм.

Мы гордимся высоким уровнем социальной защищенности человека в нашей стране. Это то, что делает социализм социализмом, строем трудящихся и для трудящихся. Но основой материального и морального положения человека в социалистическом обществе должен быть труд, и только труд. Творческий, высокопроизводительный труд, талант, реальный вклад человека в общее дело нужно всемерно поощрять. И напротив, пассивность, бездеятельность, низкая культура труда, антиобщественные проявления должны оцениваться соответствующим образом — социально и экономически. Именно в этом состоит социалистическое содержание социальной справедливости.

Товарищи, я коснулся лишь части проблем, в которых наиболее осязаемо выражается противоречивость происходящих явлений. Новизна, масштабность задач требуют постоянного внимания к научному анализу хода и социально-экономических последствий перестройки, противоречий этого сложного общественного процесса. Нам насущно необходим принципиальный прорыв на теоретическом фронте, основанный на строгом анализе всей совокупности фактов общественной жизни, научном обосновании целей и перспектив нашего движения. Нельзя успешно двигаться вперед методом проб и ошибок. Это дорого обходится обществу. Искусство политического руководства требует умения выявлять и эффективно разрешать противоречия, не затушевывать их, не накапливать, а превращать в источник прогресса и саморазвития.

Вдохновляющие примеры смелости в теории, глубокого прорыва в будущее оставили нам основоположники марксистско-ленинского учения. Опыт Парижской коммуны дал К. Марксу возможность разработать вопрос о путях перехода от капитализма к коммунизму. На опыте первых лет социалистических преобразований в Советской России В. И. Ленин развил и обогатил теорию построения социалистического общества. Ныне предстоит глубоко осмыслить практику социалистического развития, богатейший опыт, накопленный и нами, и братскими странами, взятый во всем его многообразии. Работа в этом направлении развернулась, и мы уже имеем некоторые важные результаты, на которые опираемся в формулировании и проведении своей политики. Но главное — еще впереди.

В целом, товарищи, несмотря на все сложности, трудности и препятствия, сегодня на Пленуме мы с полным основанием можем сказать, что перестройка одержала идейную и моральную победу. Она пошла и вширь, и вглубь.

Но, давая такую ответственную оценку, мы не должны допускать и преувеличений, тем более благодушия. По существу, мы сейчас находимся лишь на первой волне перестройки. Эта волна всколыхнула застоявшуюся воду.

Партия пробудила активность масс. И наш долг — не допустить, чтобы порыв угас, а развивать его, дать проявиться в полную силу. Об этом тем более необходимо сказать, что тревога за судьбу перестройки у трудящихся не проходит. Люди продолжают советовать, я бы сказал, требовать — не останавливаться, идти вперед по пути перемен. Недавно, во время поездки на Байконур, в одной из бесед с трудящимися города Ленинска меня спросили: когда же перестройка дойдет и до них? Я ответил, что здесь находятся руководители республики и области, они слышат наш разговор, пусть подумают, почему задается такой вопрос, и извлекут для себя соответствующие уроки.

Или возьмите письма в ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР, в редакции центральных газет и журналов, радио и телевидения. В них то же самое. Люди пишут, что они за перестройку, но не видят вокруг себя перемен. Перестройка не затронула трудовые коллективы, города и села, где они живут и работают. Многие доказательно подтверждают это фактами. Значит, несмотря на огромные

усилия, перестройка до многих мест реально еще не дошла. Это, товарищи, очень серьезный симптом. Политбюро не может игнорировать сложившуюся ситуацию. Она многократно обсуждалась при подготовке настоящего Пленума.

К какому же выводу мы приходим?

Перестройка началась по инициативе партии и осуществляется под ее руководством. Партия всколыхнула страну, увлекла своими идеями миллионы людей, породила громадные надежды. И если сегодня трудящиеся обеспокоены медленным ходом преобразований, то, значит, мы допускаем слабости в работе.

Наметилась, товарищи, и об этом говорят факты, тревожная тенденция — отставание ряда партийных организаций от доминирующих настроений, динамичных процессов, которые разворачиваются в обществе. Очевидно, этот вопрос требует рассмотрения на нашем Пленуме. Сегодня это ключевой момент в работе. Как будет действовать партия — так пойдет и перестройка.

Когда два года назад мы потребовали от руководящих партийных, советских, хозяйственных кадров наладить эффективную работу, то в ответ часто слышали: мы понимаем новые задачи, но дайте время оценить обстановку, освоить новые методы и формы деятельности, применить их на практике.

Политбюро отнеслось к этому с пониманием. Мы тогда сказали, что каждому дается и время, и шанс на перестройку. Но дела, товарищи, не ждут. Нельзя допустить, чтобы перестройка в партии отставала от происходящих экономических, социальных и духовных процессов, чтобы перемены в жизни, настроениях людей опережали понимание этих процессов в партии, тем более в ее руководящих органах.

Справедливо пишут трудящиеся: кто хотел перестроиться, уже сделал это и включился в работу. А кто не проникся пониманием новых задач, тот продолжает цепляться за старое и своим бездействием фактически саботирует перестройку. Поэтому Политбюро конкретно ставит вопрос о повышении ответственности коммунистов, руководителей партийных, советских, хозяйственных органов за состояние дел, за реальное решение назревших проблем, за ход перестройки.

Требовательность надо повышать на всех уровнях. Но начинать с себя — с Политбюро, Секретариата, правительства, членов ЦК.

На нынешнем поворотном этапе развития общества

огромная ответственность ложится на Политбюро ЦК. Разумеется, давать оценку его деятельности — это прерогатива Центрального Комитета. Хочу заверить вас, что в Политбюро есть глубокое понимание ответственности перед ЦК, партией и народом за решение новых сложных задач. В короткие сроки развернута масштабная работа на всех направлениях общественных преобразований.

Могу констатировать, что в руководстве партии и страны существует единство взглядов по коренным вопросам перестройки, внутренней и внешней политики. Это единство позволяет принимать и уверенно проводить в жизнь решения, продиктованные временем. Думаю, это всегда важно, но особенно в переломные периоды развития.

От имени Политбюро должен самокритично заявить, что мы видим и наши слабости в практической деятельности. Есть факты, когда важные решения по крупным вопросам развития страны реализуются медленно, не в полном объеме. На этот счет в Политбюро был принципиальный и откровенный разговор. Сейчас мы взяли за правило регулярно, в порядке контроля, рассматривать на заседаниях Политбюро и Секретариата ЦК ход выполнения важнейших решений, принятых после апрельского Пленума ЦК и XXVII съезда КПСС.

С активных позиций в условиях перестройки действует Совет Министров СССР. Вместе с тем ему надо и дальше совершенствовать свою деятельность по управлению экономикой, по реализации задач социальной политики, сочетая заботу о перспективах развития с решением текущих задач. Медленнее, чем этого требует жизнь, идет перестройка центральных ведомств.

Для нас ясно, что преобразования, которые мы осуществляем, невозможны без активной работы местных партийных, советских, хозяйственных органов, всех руководящих кадров. На них лежит большая ответственность за практическое решение конкретных вопросов перестройки. И то, что сегодня мы отмечаем как положительное, в немалой степени связано с работой местных организаций. Но думаю, вы согласитесь, что и перестройка на местах только еще разворачивается, причем идет не везде одинаково. Кое-где еще сохраняются «заповедники» инертности, безынициативности. Это все — тоже реальности, не видеть которые мы не имеем права, тем более не имеем права оставлять их без внимания и партийной оценки.

Первоочередные задачи современного этапа перестройки

Товарищи! Наша задача — критически посмотреть на состояние дел, подвергнуть объективному анализу успехи и слабости перестройки. Нужен принципиальный и откровенный разговор, нужны конкретные предложения и конструктивные идеи.

Начнем с того, как развивается народное хозяйство. Политбюро заблаговременно обращало внимание на сложность и ответственность задач нынешнего года. Казалось, что всем это понятно. Однако уже в первые месяцы года были допущены серьезные просчеты, что привело к сбоям на многих участках экономики. И Политбюро, и правительству пришлось в срочном порядке принимать меры, чтобы поправить ситуацию. И хотя обстановка нормализуется, тем не менее урон понесен немалый.

А ведь то, что произошло в начале года, можно было предвидеть и не допустить. Но этого не было сделано, и за это в первую очередь ответственны Госплан СССР (т. Талызин Н. В.) и Госснаб СССР (т. Воронин Л. А.).

Но просчеты допустили не только эти органы. Не приняли своевременно нужных мер министерства черной металлургии (т. Колпаков С. В.) и химической промышленности (т. Беспалов Ю. А.). Срыв договорных поставок предприятиями этих министерств привел к сбоям ритма в других отраслях народного хозяйства, и прежде всего в машиностроении.

По итогам пяти месяцев сорвало выполнение плана поставок техники колхозам и совхозам Министерство машиностроения для животноводства и кормопроизводства (т. Хитрун Л. И.). Причины — в низкой организации работы многих предприятий отрасли, особенно в том, что касается качества выпускаемой продукции. Созданный в отрасли потенциал не дает должной отдачи.

Или возьмите легкую промышленность, которая переведена на новые условия хозяйствования. Руководство отраслью, ссылаясь на объективные трудности, отказалось принять многие заказы торговли и пошло на сокращение производства продукции. А ведь реальные возможности для роста есть. Надо было серьезно заняться тем, чтобы взамен товаров, не пользующихся спросом, начать производство ходовых изделий, тех, что ждет потребитель. Позиция Министерства легкой промышленности и министра т. Клюева В. Г. — это пример того, как ведомственные интересы поднимаются над потребностями общества, а значит — интересами народа. Другой оценки тут быть не может.

В связи со всем этим хочу особо подчеркнуть ответственность центральных органов управления за перестройку. С учетом новых задач ее надо всячески повышать.

У нас есть, например, программа модернизации отечественного машиностроения. Дело это большое. Работа здесь развернута масштабная, с прицелом на достижение серьезных конечных результатов.

Но надо прямо сказать: нас беспокоит положение в станкостроении, министерствах тяжелого и транспортного машиностроения, электротехнической промышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов. Пока далеко до перелома в приборостроении, хотя здесь и предпринимаются определенные усилия.

Медленно решаются задачи модернизации и в других машиностроительных министерствах. Мы понимаем, конечно, что машиностроители столкнулись с большими сложностями и трудностями. Речь идет о кардинальной перестройке работы всего машиностроительного комплекса. Но трудно понять, почему многие министры, партийные комитеты и аппараты министерств действуют в этой обстановке, как будто они решают вопросы обычного порядка. В сложившейся ситуации явно не хватает активности и деловитости в работе Бюро по машиностроению (т. Силаев И. С.), Госплана и Госснаба и некоторых отделов ЦК КПСС. Очевидно, положение дел в машиностроительном комплексе заслуживает рассмотрения в Политбюро и Совете Министров СССР.

Товарищи! Я уже говорил, что далеко не все партийные и советские органы на местах активно включились в перестройку. Буксует она, например, в Армении. Трудящиеся республики проявляют большую тревогу за обстановку, которая сложилась здесь в экономике и особенно в идейно-нравственной сфере. В то же время руководство Компартии Армении, и прежде всего первый секретарь ЦК т. Демирчян К. С., считает, что положение в республике вполне благополучно. Более того, кое-кто даже утверждает, что перестройка в Армении началась еще до апрельского Пленума ЦК КПСС. Трудно сказать, что в данном случае имеется в виду.

В республике проявляют ничем не оправданное спокойствие, нет должной требовательности к кадрам, не развернута эффективная борьба со взяточничеством, спекуляцией, протекционизмом. ЦК Компартии Армении должен глубоко проанализировать положение дел и в партийной организации, и в целом в республике, рассмотреть его с принципиальных позиций и заняться перестройкой не на словах, а на деле.

Мало заметных сдвигов к лучшему происходит и в такой крупнейшей областной партийной организации, как Горьковская. Многие жизненно важные вопросы решаются здесь неудовлетворительно. Мощный потенциал области должным образом не используется, слабо развиваются социальная сфера и аграрный сектор экономики. Надо полагать, что областной комитет партии (т. Христораднов Ю. Н.), все партийные организации области должны сделать выводы из критики и поправить положение.

В новой обстановке по-новому призваны действовать и отделы ЦК КПСС, оказывая более глубокое влияние на положение дел в республиканских, краевых и областных партийных организациях, обеспечивая контроль за выполнением решений ЦК КПСС.

Товарищи, в партии и обществе утвердилось понимание, что перестройка — долговременная политика, что задачу вывода советского общества на новые рубежи одним махом не решить. Но, как оказывается, некоторые товарищи эту правильную и реалистическую установку поняли так, будто перестройка не связана с общей нашей стратегической установкой на ускорение, что ее можно осуществлять неспешно, без особых забот, да и не очень утруждая себя. Это — глубокое заблуждение по меньшей мере по двум причинам.

Во-первых, мы и так потеряли годы и десятилетия; во-вторых, «прекрасного завтра» может и не быть, если сегодня не работать в поте лица, меняя образ мышления, преодолевая инерцию, осваивая новые подходы. Рассуждения о том, что «перестройка подождет», вредны и опасны. Политбюро ставит вопрос так: уже сегодня, на начальном этапе перестройки, на каждом участке работы, каждому в сфере своей деятельности надо добиваться зримых практических результатов.

Советские люди понимают, что достижение многих целей перестройки потребует длительного времени. Но они справедливо ставят вопрос: а почему сегодня не решаются неотложные и относительно простые задачи, ко-

торые существенно улучшили бы условия труда, жизни, быта, оздоровили морально-духовную атмосферу?

Мимо внимания наших людей не прошло и то, что кое-где не только не получается движения вперед, но даже сдаются завоеванные ранее позиции. Возьмите борьбу за дисциплину и порядок. Ведь это факт, что во многих местах запал угас, работа ведется крайне вяло. Опять участились факты пьянства, опять вольготно чувствуют себя бездельники, тунеядцы, несуны — люди, живущие за счет других. Трудящиеся этим обеспокоены. И это обоснованное беспокойство, товарищи.

О слабости дисциплины, отсутствии должного порядка говорят факты периодически повторяющихся крупных чрезвычайных происшествий. Причины оказываются, как правило, одни и те же: недисциплинированность, разгильдяйство, бесхозяйственность, безответственность. Об этом же говорит нарушение советского воздушного пространства и приземление в Москве западногерманского спортивного самолета. Случай — беспрецедентный со всех точек зрения. Он еще раз напоминает, насколько сильными и живучими оказались в нашем обществе, даже в армии, те негативные явления, которые были вскрыты апрельским Пленумом ЦК и XXVII съездом партии. Это подчеркивает необходимость повышать бдительность, действовать еще более решительно, укреплять повсеместно дисциплину, организованность, ответственность и исполнительность на всех уровнях. От имени Политбюро и Совета Обороны твердо заявляю — ни в партии, ни в народе не должно быть сомнений в способности Вооруженных Сил СССР защитить страну.

Товарищи, когда мы говорим о задачах первоочередного характера, о неотложных делах, то исходим из того, что в первую очередь будут устранены очевидные и распространенные недостатки, что станет больше порядка в торговле, сфере услуг, здравоохранении, коммунальном хозяйстве, то есть в тех звеньях экономики, которые непосредственно связаны с повседневной жизнью людей.

Конечно, эти вопросы должны быть в центре внимания на правительственном уровне, но нужно повысить спрос за положение дел с республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных органов власти. Сейчас, к сожалению, приходится сталкиваться с такой ситуацией, когда разговоров о пользе перестройки ведется много, но мало делается практически для

того, чтобы удовлетворить самые простые нужды людей. У многих местных работников глубоко засело иждивенчество. Даже там, где для решения вопроса достаточно лишь небольшого усилия, минимума внимания, продолжают кивать на центр и ждать помощи сверху. Такая позиция никуда не годится. Она должна быть решительно осуждена и преодолена. Вот где нужен партийный глаз, партийный спрос и контроль! А его явно недостает.

На сегодняшнем Пленуме среди первоочередных хотелось бы особо выделить такие задачи, как обеспечение нашего народа продовольствием, жильем, товарами народного потребления и услугами.

Надо сказать, что здесь есть уже и конкретный опыт, и конкретные результаты.

Возьмем **продовольственную проблему.** Ситуация здесь улучшается. Цифры на этот счет в основном известны. Назову лишь некоторые, характеризующие изменения за последние два года. Производство зерна по сравнению с 1984 годом увеличилось на 37 миллионов тонн, мяса (в убойном весе) — на 1 миллион тонн, молока — на 4,3 миллиона тонн, яиц — на 4,2 миллиарда штук.

Мы можем говорить об оживлении хозяйственной жизни на селе. Оно стало возможным благодаря изменению экономических условий, методов хозяйствования, прежде всего внедрению полного хозрасчета, коллективного и семейного подряда.

Политбюро считает, что на нынешнем этапе создались все объективные условия, чтобы произошел, я бы сказал, своего рода рывок в наращивании производства продукции сельского хозяйства. Возможности для коренного сдвига имеются во всех колхозах и совхозах.

На что при этом важно обратить особое внимание? Прежде всего освоить интенсивные технологии в производстве продукции земледелия и животноводства, шире внедрять коллективный и семейный подряд, активнее решать социальные проблемы села. Это, товарищи, одна сторона вопроса.

Другая — состоит в том, чтобы решительно остановить тех, кто продолжает вмешиваться в работу колхозов и совхозов, не неся за это материальной ответственности. Именно от такого неправомерного вмешательства в деятельность хозяйств и просили оградить руководители колхозов и совхозов на состоявшемся недавно совещании в ЦК КПСС. Наша обязанность — помочь сельским труженикам призвать к порядку тех, кто не может расстаться с прежними методами работы.

Благодаря изменению порядка планирования поставок в союзно-республиканский фонд сегодня неизмеримо поднята заинтересованность республик, краев, областей и районов в наращивании производства продукции сельского хозяйства. Но одновременно возросла и их ответственность за обеспечение продовольствием. Следует сказать, что это дало мощный толчок инициативе на местах. Где быстро и по-настоящему поняли смысл перемен, оценили открывшиеся возможности, там уже налицо неплохие результаты. Например, Краснодарский край по итогам первого полугодия успешно справился с поставками продукции животноводства в союзно-республиканский фонд. Сверх этого они заготовили для собственных нужд 15 тысяч тонн мяса. Это более 35 процентов к основным рыночным фондам. А кроме того — более 100 тысяч тонн молока и 65 миллионов штук яиц.

Или возьмите Татарскую АССР. Здесь добавлено к основным фондам на местные нужды 15 тысяч тонн мяса и 59 тысяч тонн молока. Аналогичное положение в Ивано-Франковской, Полтавской, Черкасской и Черновицкой областях Украины. По этим четырем областям прибавка к фондам мяса составила около 20 тысяч тонн. Области Белоруссии дополнительно заработали для улучшения местного снабжения 25 тысяч тонн мяса и 260 тысяч тонн молока. Это же можно сказать о республиках Прибалтики, Курганской, Оренбургской, Саратовской, Ульяновской и ряде других областей РСФСР.

Надо всячески поддержать стремление областных, краевых и республиканских организаций за счет наращивания производства сельскохозяйственных продуктов в общественном секторе превзойти плановые задания пятилетки и на этой основе обеспечить безусловное выполнение поставок в государственные фонды и резко улучшить снабжение местного населения. Это главное направление. Колхозы и совхозы должны увеличить отдачу от тех вложений, которые направлены на развитие села в последние годы.

Но надо использовать все резервы. Вновь следует вернуться к вопросу о роли личного подсобного хозяйства. Ее по-разному понимают на местах и по-разному относятся к использованию возможностей личного подсобного хозяйства.

Вот один пример. В Омской области производство мяса в личном подворье за последние десять лет выросло с 27 до 60 тысяч тонн, или в 2,2 раза. Здесь практически каждая семья, живущая в сельской местности, занимается выращиванием крупного рогатого скота, свиней и птицы. Населению оказывается всесторонняя помощь молодняком, кормами, предоставлением соответствующих услуг. В прошлом году кооперацией закуплено у населения 20 тысяч тонн мяса. Цены на парное мясо на рынках области не превышают 3,5 рубля за килограмм.

А вот примеры другого рода. Большим промышленным и аграрным потенциалом располагает Владимирская область. И тем не менее в прошлом году в области произведено на душу населения всего по 46 килограммов мяса (в убойном весе), в результате пятая часть реализуемых здесь мясопродуктов завозится из других регионов страны. Не лучше положение со снабжением молочными и мясными продуктами в таких крупных сельскохозяйственных областях, как Винницкая, Кировоградская, Николаевская, Ярославская.

Немало может быть сделано на основе местной инициативы не только для увеличения производства продуктов сельского хозяйства, но и для развития пищевой промышленности. Почему, скажем, в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане, Туркмении при богатейших ресурсах сырья от 25 до 50 процентов кондитерских изделий завозится из других республик? Всего на 30 процентов обеспечивается за счет местного производства снабжение населения Казахстана плодоовощными консервами, а все остальное — привозное. Куда это годится?

Товарищи! В ближайшие два-три года надо удовлетворить потребности населения в садовых участках и огородах. Пора перестать ссылаться на недостаток земель. Это не соответствует действительности, земля есть. Ну а там, где действительно мало пустующих земель, следует пойти на выделение части земель, принадлежащих колхозам, совхозам, предприятиям. Давайте договоримся окончательно: надо полностью удовлетворить все запросы трудящихся, снять необоснованные ограничения и препятствия в этом деле.

Думаю, следует быстрее решить и вопрос об использовании пустующих многие годы, а то и десятилетия домов и приусадебных участков в ряде сельских районов страны, особенно в Нечерноземной зоне. Число покинутых домов сегодня достигло почти 800 тысяч. Вокруг них — заброшенная земля.

Подобного отношения к земле и постройкам люди не понимают. В своих обращениях в ЦК, другие организации они просят разрешить приобретать эти дома, использовать землю. Полагаю, будет правильным, если колхозы и совхозы предоставят в аренду желающим горожанам покинутые дома с усадьбами. И сделать это во многих случаях можно будет на договорных началах, чтобы эти земли использовались для производства сельскохозяйственной продукции.

Примером неразворотливости в решении продовольственной проблемы служит и положение с транспортировкой, хранением и переработкой сельскохозяйственного сырья. На XXVII съезде партии подчеркивалось, что устранение его потерь позволило бы увеличить ресурсы потребления на 20—30 процентов, сэкономить значительные средства. Кажется, арифметика, доступная четвероклассникам.

Однако в 1986 году Госагропром, Минрыбхоз и Минхлебопродуктов СССР не использовали 450 миллионов рублей средств, выделенных на развитие перерабатывающих отраслей.

Вдумайтесь, товарищи, в такой факт: план строительства по этим отраслям не выполнен большинством союзных и автономных республик, краев и областей. Вот вам наглядное свидетельство того, как мы относимся к решению жизненно важной проблемы. Получается, что продукцию, за создание которой боремся, будем продолжать портить, потому что не хватает для этого ни хранилищ, ни мощностей перерабатывающих предприятий, а потери потом станем возмещать за счет импорта. Хватит взирать на такие вещи бесстрастно. Госагропрому СССР (т. Мураховский В. С.) вместе с местными органами надо разобраться, почему так происходит, и, где надо, навести элементарный порядок, а главное — взять твердый курс на скорейшее и фундаментальное решение проблемы хранения и переработки.

Должен заметить, что все сказанное наводит на очень серьезные размышления. За последние годы у нас сильно развилось иждивенчество в решении продовольственных вопросов. Руководители многих регионов легко подходили к этому делу. Не хватает кормов — шлют телеграммы в ЦК и правительство, не хватает ресурсов сельхозпродуктов — опять телеграфируют в центр.

Я, конечно, далек от того, чтобы все рисовать в одном цвете и упрощать проблему. Многие беды связаны с общим положением дел в стране, но все-таки в решении этих вопросов дух иждивенчества захватил многие наши кадры.

Вообще, товарищи, Политбюро считает так: у нас есть реальные возможности для того, чтобы в ближайшие два-три года серьезно изменить положение с продовольственным снабжением.

Жизнь дает поразительные примеры, свидетельствующие об огромных резервах, которые имеются повсеместно. Многочисленные факты говорят о возможности прорыва вперед как по производительности труда, так и по темпам роста сельскохозяйственного производства. Это доказали созданные сравнительно недавно коллективы интенсивного труда, за которыми закреплены на длительный срок земля и другие средства производства. В среднем на каждого человека в прошлом году в них получено по 700—800 тонн зерна, а всего продукции по 70—100 тысяч рублей и более.

К сожалению, таких коллективов еще мало. Недостаточно широко распространяется и семейный подряд, хотя эффективность этих форм организации и оплаты труда достаточно высока.

Конечно, для быстрого наращивания производства продукции нужны и добротная техника, и химические средства, и устойчивые к неблагоприятным условиям сорта. Но прежде всего необходим ответственный за дело человек, беспредельно заинтересованный в результатах своей работы.

Мы долго пытались руководить экономикой на основе энтузиазма, подчас силой приказа. Но забывали ленинские указания о том, что рост производства может быть обеспечен на личном интересе, на материальной заинтересованности, при помощи энтузиазма.

Характерно, что первые участники коллективов интенсивного труда в Новосибирской области братья Кожуховы из колхоза «Большевик» Ордынского района говорят, что их влечет в такой коллектив не только высокая зарплата, но не в меньшей мере — самостоятельность, понимание своей человеческой значимости, гордость за то, что они делают очень нужное дело.

Если к высокопроизводительной технике и другим ресурсам, которыми сегодня располагает наша страна, добавится массовое движение за высокоорганизованный, заинтересованный, интенсивный труд — дело пойдет лучше. Жизнь показывает, что во всех районах и областях есть люди, способные обеспечить этот перелом.

Вот примеры. Механизатор совхоза «Артемовский» Пыталовского района Псковской области член КПСС А. А. Волоченский обратился в дирекцию совхоза с просьбой закрепить за ним землю и дать на откорм бычков. За ним по договору закреплено 40 гектаров угодий, из них 10 гектаров пашни, 20 гектаров сенокосов. А. А. Волоченский восстановил списанные комбайн, два трактора, отремонтировал заброшенный телятник, в котором разместил 20 бычков.

Ему помогают в работе сын и дочь — учащиеся и в нерабочее время жена — бухгалтер совхоза. В целом за год намечено получить более 11 тонн мяса. Выручка превысит 31 тысячу рублей. Плата за предоставляемый совхозом молодняк, удобрения, семена, горючее и другие ресурсы по внутрихозяйственным ценам составит 23 тысячи рублей, зарплата — 8 тысяч рублей.

Думается, товарищи, такой подход поможет вывести вперед деревни Нечерноземья. Ведь там сколько брошенных угодий!

Когда шла дискуссия о путях коллективизации, уже тогда говорилось, что крупные коллективные хозяйства открывают большие возможности для применения техники, удобрений, достижений науки, но таят в себе опасность отрыва крестьянина от земли. А с другой стороны, фермерские хозяйства на мелких участках привязывают работника к земле, но не создают возможностей для того, чтобы максимально использовать достижения науки и техники.

В нашей стране созданы и действуют крупные колхозы и совхозы, которые располагают крепкой материально-технической базой, опытными специалистами. В этих условиях важно умело организовать коллективный, семейный подряд на основе договоров, теснее связать интересы отдельных тружеников с интересами коллектива, с заботой о земле и других средствах производства.

Разве это противоречит принципам социализма, разве такой метод работы может испортить труженика? Уж скорее прошлая практика, когда нерадивость в работе покрывалась из бюджета, развращала хлебопашца.

Новый подход к делу дает убедительные примеры эффективной работы. В этом же Пыталовском районе партийную организацию недавно возглавил молодой

первый секретарь т. Воробьев Н. Н. С помощью ученых коммунисты района разработали меры по подъему экономики хозяйств. В районе после войны было 46 тысяч жителей, сейчас осталось 17 тысяч. Работать вроде бы некому. Обдумали ситуацию, решили широко внедрить коллективный подряд. Восемь ферм колхозов и совхозов района с начала этого года действуют на семейном подряде. За пять месяцев на тех же кормах привесы скота удвоились и достигли 800—1000 граммов в сутки. Почти 40 процентов полеводства района переведено на мелкогрупповые формы организации труда. Весенний сев проведен за 6 дней вместо обычных 15—18 дней. Районные организации, руководители хозяйств отказались от приказов, накачек, от жесткого контроля за ходом работ. Такие методы руководства теперь просто не нужны.

Еще пример. Кандидат в члены ЦК КПСС Лидия Дмитриевна Брызга вместе с мужем перешла из передового колхоза имени Жданова на отстающую ферму колхоза «Память Ильича» Брестского района Брестской области и в течение двух лет возглавляет подрядное звено из шести человек. За этим звеном закреплено 100 молочных коров, 50 гектаров пастбищ. Доением занимается одна Лидия Дмитриевна, заготовляют корма и пасут скот ее муж и дочь. Удой от каждой коровы поднялся за два года с 2917 до 5580 килограммов.

Такие примеры есть повсеместно. В колхозе имени Панфилова Успенского района Павлодарской области в 1983 году было создано звено по откорму молодняка крупного рогатого скота. Между звеном и правлением колхоза заключен договор. Состав звена — три человека: звеньевой А. Я. Рудько — тракторист-машинист первого класса, а также его дочь и зять. Вот показатели за 1986 год: откормлено 563 бычка, среднесуточный привес составил свыше килограмма, произведено продукции в расчете на члена звена — 167 тысяч рублей. Себестоимость центнера привеса — 95,5 рубля, а в колхозе — 155 рублей и в среднем по району — 230 рублей. Среднемесячная заработная плата одного члена звена — 534 рубля. Ну и на здоровье! Потому что она выплачивается за труд, идет от реальной продукции.

Я задаю вопрос: что же это колхозный строй подорвало? Нет! Это и есть социализм, живой, творческий, трудовой. Потому, что народ включается широко в социалистическое строительство — через коллективные формы труда связь труженика с колхозом и совхозом

становится еще прочнее. И люди свое благополучие добывают честным трудом!

В механизированном звене по возделыванию картофеля в совхозе «Загальский» Любанского района Минской области четыре человека во главе со звеньевым И. Г. Синицким, кавалером ордена Трудовой Славы трех степеней, обрабатывают площадь в 60 гектаров. На подряде звено работает два года. Урожайность в 1986 году составила 383 центнера с гектара. Звено добилось самой низкой себестоимости картофеля — 1,5 рубля за центнер (а по республике — 9 рублей), самых низких затрат труда — 0,54 человеко-часа на центнер (а в среднем по республике — 2 человеко-часа).

Семейный подряд на выращивании овощей получает развитие и в Тернопольской области. В этом году в трех колхозах Залещицкого района — имени Богдана Хмельницкого, «Золотой колос» и «Коммунист» — на приусадебных участках будет выращено 15 тысяч тонн помидоров, в том числе 5 тысяч тонн ранних сортов против полутора тысяч тонн, реализованных этими хозяйствами в прошлом году.

То же делается и в райцентре. Колхозы выделили многим семьям рассаду, пленку, удобрения, средства защиты растений, насосы для полива, обеспечивают тарой. Занимая под ранние помидоры по 15—20 соток, люди собирают с квадратного метра по 7—8 килограммов качественной продукции.

В Кременецком районе 600 семей на подряде выращивают на своих огородах клубнику, есть договоры на закупку в этом году 800 тонн ягод. Всего в области, как сообщают, договоры на выращивание овощей, технических культур, откорм животных заключили в текущем году около 25 тысяч семей.

Подобных примеров, товарищи, много. И все они говорят о возможности быстрого роста сельскохозяйственного производства, если мы в это дело включим все резервы, всех трудящихся, все семьи, развяжем инициативу людей.

А ведь сейчас что получается? Сельский житель торопится за каждой мелочью в магазин, стал практически таким же покупателем продовольствия, как и горожанин. 54 процента сельских семей не имеют коров, 33 процента — никакого скота вообще.

На многочисленных фактах мы убедились в еще более важном — раскрепощенная инициатива человека, уход от заорганизованности, зацентрализованности

позволяют с теми же ресурсами обеспечить прорыв в наращивании продовольственных ресурсов.

В общем, в сельском хозяйстве накоплен огромный потенциал. Его надо сейчас активно использовать за счет соединения возможностей крупного общественного хозяйства с возможностями коллективного и семейного подряда.

Другая острая и неотложная задача — решение **жилищной проблемы.** Как я уже говорил, на уровне центра изысканы возможности для наращивания темпов жилищного строительства в стране. За счет дополнительных капитальных вложений намечается в двенадцатой пятилетке увеличить объемы жилищного строительства по сравнению с одиннадцатой пятилеткой на 60 миллионов квадратных метров. Всего же за пятилетие получат квартиры более 15 миллионов семей.

Но это не все. Не меньшими, а может быть, и большими возможностями располагают предприятия, колхозы, совхозы, города, округа и районы, области, края и республики. Многие местные органы — это я хочу отметить с удовлетворением — по-деловому взялись за решение задачи, выдвинутой съездом,— обеспечить к 2000 году практически каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом. Причем уже немало тех, кто ищет возможность решить эту задачу и в более короткие сроки. Это правильно, это следует всячески поддержать.

Но надо, товарищи, откровенно сказать, что коренного перелома в жилищном строительстве пока не произошло, и это объясняется в значительной мере не только недостатком средств, а отношением многих партийных, советских и хозяйственных органов, руководящих кадров. За общими разговорами не всегда следует инициативная, настойчивая работа, поиск резервов для решения этой насущной задачи.

Нередко приходится слышать, что не хватает мощностей для выполнения растущих объемов жилищного строительства. Но такое объяснение никого не может удовлетворить: во-первых, если не хватает мощностей, то их надо создавать; а во-вторых, сейчас в стране 20 процентов мощностей домостроительных предприятий вообще не используется. Это данные в среднем по стране. А в Азербайджане, Армении, Казахстане, Туркмении, Узбекистане предприятия такого рода загружены лишь на 65—70 процентов, в Краснодарском, Хабаровском краях, Ивановской, Пензенской, Ростовской,

Смоленской, Ташкентской, Целиноградской областях, а также в Бурятии и Кабардино-Балкарии — на 50—65 процентов.

И еще. Разве можно понять и оправдать такую ситуацию, когда в стране не хватает жилья, строительных материалов, а большинство предприятий стройиндустрии работают в полторы смены, с двумя выходными днями в неделю. В результате теряется до 50 процентов календарного времени. А разве их нельзя перевести на непрерывный цикл деятельности? Ведь работают же так металлурги, химики, энергетики, пищевики. Переходят на режим многосменной работы машиностроители.

Но у нас не только плохо используются мощности домостроительных комбинатов. Кирпичные заводы в стране также загружены лишь на 80 процентов. И это при том, что повсеместно ощущается недостаток в кирпиче. Плохо они используются в Российской Федерации, на Украине, в Казахстане. Например, в Алтайском и Красноярском краях эти заводы загружены всего на 57—69 процентов.

Если нас по-настоящему беспокоит жилищная проблема, разве мы можем мириться с таким явлением, когда многие министерства и ведомства капитальные вложения, выделенные на наращивание мощностей по выпуску крупнопанельных домов, освоили лишь на 70—80 процентов?

Думаю, мы сегодня вправе на Пленуме предъявить требование в адрес ЦК компартий и Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств — особенно министерств промышленности строительных материалов (т. Военушкин С. Ф.), лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности (т. Бусыгин М. И.) — решительно изменить отношение к жилищному строительству.

Давайте, товарищи, обдумаем, посоветуемся с трудящимися. Если уж мы взялись за решение этой жизненно важной проблемы, то ее надо поднимать, как говорится, всем миром.

Я бы даже так сказал: трудящиеся не поймут нас, если мы, разворачивая перестройку, не найдем реальные возможности для того, чтобы ускорить решение жилищного вопроса. Строительство жилья — всенародная задача. Именно с этих позиций к ней и надо подходить.

Теперь, товарищи, **о товарах народного потребления и сфере услуг,** о положении на потребительском рынке.

С учетом значения этого вопроса разработана целевая государственная программа. Но, как говорится, само по себе это еще не решение проблемы. Надо обеспечить ее реализацию на деле. К сожалению, приходится констатировать, что отношение к этой очень важной социальной задаче далеко не одинаково. Одни, действительно, воспользовались созданными предпосылками, активно ведут поиск, наращивают производство товаров и услуг. Можно сослаться на пример Белоруссии, Литвы, Эстонии, Ленинградской, Ульяновской и других областей. Их опыт известен в стране.

Однако многие продолжают действовать по старым, упрощенным схемам, рассчитывая в основном не на собственные усилия, а на помощь из центра, на завоз из других регионов. Не хочу, конечно, сказать, что у нас каждая область или республика должна заводить натуральное хозяйство. Но когда перестают думать об использовании местных ресурсов и уповают лишь на поступления со стороны — это не что иное, как опять-таки иждивенчество. И такое явление получило довольно широкое распространение.

Не думаю, что на Пленуме надо входить во все детали проблемы, но, когда знакомишься с тем, какие товары повседневного спроса некоторые республики, края и области завозят из других регионов, диву даешься, насколько иные наши работники потеряли чувство ответственности за обеспечение нужд народа. Везут за тридевять земель самые элементарные вещи, включая те, что без всяких затруднений можно производить на месте. Везут то, для чего не нужны какие-то фондируемые ресурсы, новая техника, специальные производственные мощности и подготовленные кадры. Нам надо вынести, товарищи, эту порочную практику на суд общественности. Печать, радио, телевидение должны систематически показывать, как решают эти задачи хозяйственные и советские органы на местах. Пусть все знают и тех, кто действительно заботливо относится к людям, и тех, кто равнодушен, безынициативен. Трудящиеся должны все знать и держать под контролем эту важную работу.

На Пленуме ЦК надо сказать и о том, что далеко не все министерства повернулись к нуждам производства товаров для народа: 18 отраслей не справились с заданиями прошлого года по выпуску изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения, и в частности министерства, возглавляемые тт. Первышиным Э. К., Плешаковым П. С., Величко В. М., Ежевским А. А.

В некоторых министерствах к производству товаров народного потребления относятся формально, как к делу второстепенному, а кое-где видят в них лишь обузу. Товарищи должны понимать, что они сильно заблуждаются, и чем быстрее покончат они с этим заблуждением, тем лучше и для дела, и для них.

До сих пор шла речь о том, что нам необходимо больше товаров лучшего качества и ассортимента. Но дело не только в этом.

Посмотрите, сколько фактов, свидетельствующих о том, что население плохо обеспечивается даже товарами, имеющимися в достатке. А если к этому добавить, что во многих учреждениях и предприятиях торговли нет должного порядка, низка культура обслуживания, много очередей, поскольку не хватает самих магазинов, да и режим работы в сфере торговли и обслуживания не всегда подчинен режиму труда и жизни населения городов и сел, то становится понятным, почему так часты нарекания на их работу. Эти вопросы должны быть решены местными органами в самое ближайшее время.

Плохо используются в стране возможности пополнения товарных ресурсов через производственную и заготовительную деятельность потребительской кооперации. На этот счет много нареканий. Эта система пока медленно поворачивается, и многое из того, что можно заготовить у населения и через кооперативные организации довести до потребителя, просто-напросто пропадает. Сейчас мы оказали помощь Центросоюзу. Надо поддержать его усилия и по линии местных советских органов.

Нам нельзя, товарищи, мириться с отставанием в коммунально-бытовом обслуживании, неудовлетворительным положением дел на пассажирском транспорте, в связи, туризме, физкультуре и спорте. Разве можно считать нормальным, когда в городе и на селе ремонт жилья, бытовой техники, пошив обуви и одежды превращаются в сложнейшую проблему.

Не случайно в этой сфере возникла своего рода «теневая экономика». Задумайтесь над такой цифрой: органы ЦСУ сообщают, что, по их подсчетам, население за выполнение услуг выплачивает ежегодно частным лицам около 1,5 миллиарда рублей.

Мы неоднократно обращали внимание на необходимость полного обеспечения спроса населения на лесные и строительные материалы. На этот счет приняты решения, но выполняются они и центральными и местными органами плохо.

Думаю, сегодняшнее обсуждение на Пленуме жизненно важных вопросов советского общества станет уроком и стимулом для всех работников — и в центре, и на местах.

Решение проблем продовольствия, жилья и товаров для населения должно постоянно находиться в поле зрения хозяйственных органов. Это в полной мере относится и к здравоохранению, и к тому, что мы называем экологией. Положение здесь в истекшие два года привлекает пристальное внимание Политбюро и правительства. Надо сказать, что в области медицинского обслуживания и охраны среды обитания человека накопилось много негативных явлений. Мы принимаем меры, чтобы улучшить положение. Дело это первостепенной значимости, требует общего внимания и огромной практической работы.

Демократизация — решающее условие перестройки

Товарищи! После апрельского Пленума ЦК партии удалось создать новую морально-политическую атмосферу в обществе. Атмосферу творчества, поиска, реалистической оценки действительности, бескомпромиссной борьбы со всем, что мешает жизни. Поэтому первый вывод, который вытекает из опыта двух последних лет, состоит в том, чтобы не только сохранять и поддерживать, но и всемерно углублять и развивать сложившуюся в стране обстановку гласности, открытости, которая позволяет каждому человеку проявлять свою гражданскую позицию, принимать активное участие в обсуждении и решении жизненно важных проблем общества, ускорять процессы, идущие в этом направлении.

Опыт показывает, что успех приходит там, где партийные, советские и хозяйственные органы в полной мере используют нарастающую политическую и общественную активность трудящихся. Скажу откровенно: мы не справимся с задачами перестройки, если не будем твердо и последовательно вести линию на демократизацию. Давайте вспомним слова В. И. Ленина: «...чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов» [1]. Вот так по-ленински мы должны действовать и сейчас на этапе перестройки.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

Нельзя вместе с тем не сказать вот о чем. Материалы прессы, ознакомление с положением дел на местах, поступающая информация свидетельствуют, что развитие гласности, демократизма идет непросто, кое-где даже болезненно. У некоторых товарищей проявились непонимание и боязнь демократических изменений. Этот вопрос настолько важен, что Пленум, я думаю, обсудит его и займет ясную и твердую позицию.

По мере того как осуществляется перестройка, углубляется процесс демократизации всех сторон жизни нашего общества, возникают новые реальности, с которыми мы не можем, просто не вправе не считаться. Наши люди не хотят больше мириться с тем, чтобы помимо них кем бы то ни было решались вопросы, затрагивающие их интересы. Порой это приводит к острым ситуациям. О чем они говорят? О том, что иные местные партийные, советские и хозяйственные органы, часть наших руководящих кадров в центре и на местах все еще не научились работать в условиях расширяющейся демократии. А эту учебу нельзя откладывать на будущее, учиться нужно упорно и сейчас. Партийные комитеты и организации, органы государственной власти должны постоянно держать руку на пульсе общественного мнения, сверять с ним принимаемые решения и свои действия. Наш народ — за демократизацию и политически, и практически.

Освоение новых подходов в политической работе, организаторской и идеологической деятельности происходит нелегко. Кому-то трудно дается гласность, кому-то не по нутру критика, выступления печати, кто-то вообще привык считать, что только его мнение «непогрешимо». Со всем этим мы сейчас встречаемся, и встречаемся нередко. Давайте взглянем в корень этих явлений. Демократизацией недовольны те, кто боится оказаться под гласным контролем общества. Они хорошо знают: от начальства еще можно отговориться, а вот перед народом надо отвечать полной мерой. Демократия все расставляет по своим местам — становится видно: кто есть кто и кто на что способен.

Нельзя не сказать и о некоторых настораживающих моментах. В любом большом деле невозможно застраховаться от издержек. Они были, есть и будут. Сейчас и мы столкнулись с ситуациями, когда кое-кто был бы не прочь использовать обстановку открытости, гласности

отнюдь не в интересах перестройки, не в интересах развивающегося социализма, людей труда, а для достижения своих узкокорыстных целей.

Надо бороться против таких явлений, но бороться гласно и открыто. Жить и работать в условиях расширения демократии — значит не бояться дискуссий, столкновения мнений и позиций. Все это естественно и необходимо в поисках истины, в целях решения возникающих проблем и ускорения нашего движения вперед.

Но когда мы говорим, что демократия предполагает живые, широкие, ответственные дискуссии, сопоставление различных точек зрения, то это значит, что нельзя считать демократичным попытки под видом борьбы с одной полуправдой заменить ее другой. Не демократично, когда под видом борьбы с амбициями одной группы, ее претензией на истину «в последней инстанции» навязывают амбиции другой группы, ее пристрастия и привязанности, субъективистскую точку зрения. С этим мы сталкиваемся и в средствах массовой информации, в искусстве и литературе, в научных кругах. Не обошло это явление и партийные, общественные организации.

Но в целом скажу так: процесс гласности, критики и самокритики идет у нас на здоровой основе. И он играет огромную роль в объединении на принципах перестройки всех сил общества, в проведении прогрессивных преобразований в интересах народа и социализма.

Товарищи! Рассматривая пути дальнейшей демократизации общества, хотел бы в этой связи затронуть вопрос о контроле. На недавнем совещании в ЦК КПСС его участники говорили, что контроль, безусловно, нужен, но не тот, какой имеется сейчас. Факты злоупотреблений, преступлений, вскрытые в экономической сфере в последние годы, свидетельствуют о том, что сложившаяся система контроля неэффективна, она излишне дробна, растранжиривает рабочее время, отвлекает массу людей и средств, а главное — замкнута на ведомственных и местнических интересах, во многом зависима от тех организаций и должностных лиц, которых она призвана контролировать.

Думаю, что Секретариату ЦК КПСС и правительству надо разобраться с разбухшим контрольным аппаратом и принять решительные меры по его сокращению и упорядочению деятельности, подчинению государственным, общенародным интересам, укреплению законности.

Нам необходимо полностью овладеть ленинским принципом социалистического контроля, сочетающего самый широкий демократизм с партийным руководством. В народном контроле мы видим и действенное средство выявления новых назревших вопросов, и одну из важнейших форм вовлечения масс в процесс самоуправления делами общества и государства.

В современных условиях следовало бы подумать о создании на базе Комитета народного контроля единой целостной системы контроля, которая обладала бы широкими полномочиями на всей территории страны, опиралась на максимальную гласность в работе, комплексно, с общенародных позиций и в широком социально-политическом контексте выполняла бы свои важные функции.

Товарищи! Перестройка в нашем обществе вызывает огромный интерес в мире. Мы чувствуем понимание наших проблем и симпатии среди не только трудящихся социалистических стран, но и широких кругов мировой общественности. Курс на перестройку всерьез воспринят самыми различными политическими силами. Этот курс существенно повысил вес, влияние, авторитет нашей страны, убедительно демонстрирует искренность и миролюбие наших намерений на международной арене.

Конечно, на Западе, особенно в США, есть достаточно влиятельные группы, которых именно это и не устраивает. «Гласность — это вызов американской публичной дипломатии, под угрозой дух свободного мира, его сегодняшняя жизнь и перспектива завтрашней безопасности!» — так рассуждают некоторые представители правящих в Америке сил. Они понимают, что трудно найти убедительные аргументы против курса нашей партии на перестройку. Поэтому главную ставку делают на то, чтобы, используя процесс демократизации, гласности, подбросить нам ложные цели и ущербные ценности, посеять сомнения у наших людей в правильности и искренности политики партии, линии на перестройку, на улучшение дел в стране. Ничего нового здесь для нас нет. Этого следовало ожидать, и мы это предвидели. Советские люди хорошо знают цену подобного рода «заинтересованности» в наших делах.

Мы ведем перестройку, развиваем демократию, укрепляем ценности социализма не для того, чтобы кому-то понравиться, а для того, чтобы наше общество вышло через перестройку, через демократию на новые высоты

социально-экономического и духовного прогресса. И с пути перестройки мы не свернем!

Какой же вывод, товарищи, вытекает из анализа нынешнего этапа перестройки?

Прежде всего нам следует исходить из реальной идейно-политической, идеологической обстановки, которая сложилась после апрельского Пленума ЦК: сложной, противоречивой, но в целом, несомненно, благоприятной для всего дела обновления социализма, дела перестройки. Жизнь нашего общества характеризуется нарастанием гражданской активности всех слоев населения, инициативности в постановке новых вопросов, преодолением накопившейся инертности. Она характеризуется все большим развитием смелости и решительности, стремлением людей брать на себя ответственность за общественные дела, за дальнейшее развитие демократических начал в жизни страны.

Это сопровождается укреплением убежденности в незыблемости высоких принципов социализма, в реальности их воплощения в жизнь не в каком-то отдаленном будущем, а уже сегодня, завтра.

Конечно, новые процессы в идейно-политической сфере не происходят гладко и не являются однозначными по своим результатам. В общественном сознании накопилось немало негативного как отражения соответствующих явлений в самой жизни, и прежде всего разрыва слова и дела. Есть и определенная растерянность, непонимание и боязнь перемен, имеются и попытки сопротивляться новому. Было бы неразумным не видеть этого. Но еще более неразумно и даже ошибочно абсолютизировать трудности и недостатки нашего идейно-политического развития, так как тем самым ставилась бы под сомнение сама перестройка, вызванные ею новые благотворные политические и идеологические явления в жизни социалистического общества.

Нам нечего бояться новизны проблем, новых открытий, новых подходов в идейно-политическом процессе. У нас хватит разума, сил и умения, чтобы по-ленински вести работу в условиях перестройки, не приходя в восторг от каждого ее успеха, но и не впадая в уныние, тем более в панику, когда обнаруживаются какие-то негативные явления. Надо учиться сложному, диалектически противоречивому искусству перестройки.

Товарищи! Думаю, надо договориться на Пленуме о следующем. Через месяц, два начнется отчетно-выборная кампания в низовых звеньях партии. Вполне обо-

снованно будет поставить в центр внимания собраний коммунистов вопрос о ходе перестройки, о том, как действуют партийные организации, как участвуют в этом великом общенародном деле все коммунисты — рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши руководящие кадры. Предстоящие отчеты и выборы в партии должны дать оценку тому, что сделано, и решить, что необходимо сделать для углубления и ускорения перестройки.

Очень важно, чтобы к руководству в партийных организациях на нынешнем этапе — этапе разворота масштабных практических дел — пришли наиболее активные сторонники общественных преобразований, люди принципиальные, понимающие потребности времени, настоящие «прорабы» перестройки, готовые не пожалеть сил для ее успеха.

Очевидно, будет правильным также в конце года провести пленумы ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов и райкомов партии и обсудить на них отчеты бюро соответствующих комитетов о работе по руководству перестройкой. По этому же вопросу заслушать в первичных партийных организациях отчеты бюро и парткомов, которые, согласно Уставу, в нынешнем году не переизбираются.

Политбюро рассматривает нынешние отчеты и выборы в КПСС как важнейший этап в дальнейшей активизации всей деятельности партии на пути к Всесоюзной партийной конференции. Решение о дате проведения конференции предлагается принять на этом Пленуме. Как известно, в нашей партии между съездами созывались общепартийные конференции. Был период до 1941 года, когда такая практика носила регулярный характер. Многие конференции на переломных этапах истории решали проблемы, далеко выходящие за рамки тактических. В ряде случаев на них выдвигались задачи стратегического характера, вносились изменения в уставные нормы, в состав центральных органов партии.

На январском Пленуме было поддержано предложение о созыве общепартийной конференции в будущем году, накануне отчетно-выборной кампании в партийных организациях.

Политбюро вносит предложение — **созвать XIX Всесоюзную конференцию Коммунистической партии Советского Союза 28 июня 1988 года.**

Исходя из принципиальных предложений, высказанных на январском Пленуме и в ходе подготовки

к настоящему Пленуму, можно было бы предложить для рассмотрения на конференции следующие вопросы:

1. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС, основных итогах первой половины двенадцатой пятилетки и задачах партийных организаций по углублению процесса перестройки.

2. О мерах по дальнейшей демократизации жизни партии и общества.

Как представляется, предлагаемая повестка дня позволит подытожить политический опыт, накопившийся в партии после XXVII съезда, дать оценку нашему продвижению по основным направлениям экономического и социального развития, проанализировать ход осуществления радикальной реформы управления экономикой, участие в перестройке партийных и других общественных организаций, государственных и хозяйственных органов.

Анализ хода реализации решений съезда, подведение политических итогов работы по выполнению пятилетки, принципиальная оценка успехов и недостатков позволят затем на отчетно-выборных партийных собраниях и конференциях взыскательно рассмотреть деятельность и задачи каждой партийной организации. Это будет способствовать процессу демократизации внутрипартийной жизни, повышению активности и ответственности коммунистов, углублению всей перестройки.

II. РАДИКАЛЬНАЯ РЕФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ — ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО ПЕРЕСТРОЙКИ

Необходимость и суть реформы

Товарищи! Сегодня, когда обсуждается вопрос о коренной перестройке управления экономикой, еще и еще раз необходимо реально представить себе, в каком состоянии наше народное хозяйство подошло к рубежу 70—80-х годов. К этому времени темпы экономического роста упали до уровня, который фактически означал наступление экономической стагнации. Мы начали явно уступать одну позицию за другой, а в повышении эффективности производства и качества продукции, в научно-техническом развитии разрыв в сравнении с наиболее развитыми странами стал увеличиваться не в нашу пользу.

Развитие экономики приобретало нездоровый характер. Требовались серьезные изменения в структурной политике, в направлениях капитальных вложений, с тем чтобы придать больше динамики развитию отраслей, составляющих основу научно-технического прогресса, ресурсосбережения, экономии живого труда. Однако этого не было сделано. Более того, машиностроение оказалось в запущенном состоянии, устарел его производственный аппарат, а выпускаемая продукция все менее отвечала мировому уровню.

Стремление экстенсивными методами сдержать падение темпов роста вело к непомерным затратам на наращивание топливно-энергетических отраслей, форсированному вовлечению в производство новых природных ресурсов, их нерациональному использованию, к чрезмерному росту потребностей в дополнительной рабочей силе и острой нехватке ее в народном хозяйстве, к падению фондоотдачи.

На фоне экономических трудностей, снижения темпов прироста национального дохода нарастало финансовое напряжение в народном хозяйстве.

Возьмем государственный бюджет. Внешне все выглядело благополучно. Расходы покрывались доходами, но как это достигалось? Не за счет роста эффективности народного хозяйства, а другими путями, не оправданными ни экономически, ни социально. В частности, пошли на широкую продажу на мировом рынке нефти и других топливно-энергетических и сырьевых ресурсов.

Имела место практика необоснованного изъятия в бюджет собственных средств предприятий и организаций, что подрывало условия для их нормальной хозяйственной деятельности.

И уж, конечно, ничем нельзя оправдать наращивание производства и реализации винно-водочной продукции. Поступления налога с оборота от продажи алкогольных напитков в одиннадцатой пятилетке достигли 169 миллиардов рублей, тогда как в восьмой пятилетке они составляли 67 миллиардов рублей.

Одним словом, страна подошла к двенадцатой пятилетке с тяжелым финансовым грузом. К этому следует добавить, что при невыполнении плановых заданий трех последних пятилеток по росту производства и его эффективности расходы на заработную плату систематически превышали плановые. Значит, определенная часть денег выдавалась без всякой связи с конечными результатами работы.

В этих условиях в народном хозяйстве не только не произошло снижения дефицитности, но, наоборот, обстановка в этом отношении усложнилась. По сути дела, не хватало и не хватает всего — металла, топлива, цемента, машин, предметов потребления. Если к этому еще добавить хронический недостаток рабочей силы, то становится ясно, что в таких условиях экономика нормально развиваться не может. Перестают действовать экономические стимулы повышения качества и эффективности, создается почва для роста цен и ряда других негативных процессов.

Но, пожалуй, самое тревожное состоит в том, что мы начали отставать в научно-техническом развитии. В то время как страны Запада в широких масштабах начали структурную перестройку экономики с упором на ресурсосбережение, использование новейших технологий и других достижений науки и техники, у нас научно-технический прогресс затормозился. И не из-за отсутствия научных заделов, а главным образом по причине невосприимчивости народного хозяйства к нововведениям. Даже валютные средства, которые поступали от экспорта нефти и других сырьевых ресурсов, мы использовали в основном на решение текущих задач, а не на цели модернизации экономики. Как уже говорилось на январском Пленуме, такая ситуация в экономике крайне негативно сказалась на жизненном уровне населения, на развитии социальной сферы. Таковы, товарищи, реальности.

Обо всем этом Политбюро считает необходимым еще раз сказать со всей откровенностью. Не в последнюю очередь и потому, что нет-нет да раздаются голоса: а все ли так плохо, надо ли обострять оценки, нужна ли коренная перестройка? Может быть, просто поднажать еще сверху, осуществить еще какие-то частичные меры? Думаю, если бы такие настроения взяли верх и на их основе разрабатывалась нынешняя политика, то это было бы чревато чрезвычайно тяжелыми последствиями для страны, для народа.

Вывод нашей экономики из предкризисного состояния, в котором она оказалась, обусловливает необходимость в глубоких, подлинно революционных преобразованиях. В этих целях мы разработали новую экономическую стратегию и приступили к ее осуществлению. Внесли изменения в структурную и инвестиционную политику, создали крупные целевые программы, определили основные направления научно-технического прогресса. В последние два года сделаны первые шаги в освоении новых методов хозяйствования, выработанных на основе анализа ситуации на рубеже 70—80-х годов и серии крупных экономических экспериментов.

Но, я бы сказал, сдвиги здесь достигнуты не коренные, не кардинальные. Механизм торможения еще не сломлен и не заменен механизмом ускорения. Приходится по-прежнему компенсировать его отсутствие внеэкономическими методами, административным нажимом.

Сейчас перед нами в качестве первоочередной, неотложной задачи стало создание целостной, эффективной, гибкой системы управления экономикой.

Задача, как вы понимаете, непростая. Существующая система управления сложилась не в один год, содержит в себе многочисленные пласты, отражающие условия и особенности различных периодов в истории нашей страны со всеми их достижениями, противоречиями и трудностями.

Основы нынешней системы управления были заложены еще в 30-е годы. В тот трудный период наша страна, далеко не самая развитая в экономическом отношении и находившаяся один на один с капиталистическим миром, оказалась перед необходимостью быстро преодолеть технико-экономическое отставание, осуществить крутые структурные сдвиги в народном хозяйстве.

И они были осуществлены в беспрецедентно короткие сроки. За годы предвоенных пятилеток объем промышленной продукции вырос в 6,5 раза, и по ее выпуску Советский Союз вышел с четвертого на первое место в Европе и с пятого на второе — в мире. Удельный вес отраслей, производящих средства производства, повысился с 39,5 до 61 процента. Численность рабочих и служащих в промышленности за 12 предвоенных лет возросла втрое.

Для того чтобы решить эти задачи, потребовалось резко увеличить долю накопления в национальном доходе. В начале второй пятилетки она превысила 30 процентов, или стала вдвое больше уровня конца 20-х годов и в несколько раз — дореволюционной России. Через государственный бюджет перераспределялось около 60 процентов национального дохода. Эти огромные ресурсы централизованно направлялись на развитие в первую очередь тяжелой промышленности.

Именно под такие цели была создана система управления, основанная на жестком централизме, детальном регламентировании работы, директивных адресных заданиях и бюджетных ассигнованиях. В тех особых условиях она обеспечила решение в кратчайшие сроки таких стратегических задач, на которые у развитых капиталистических стран ушли десятилетия. Централизованный характер управления еще более усилился в годы войны. В основном он был сохранен и в условиях послевоенного восстановления.

Конечно, не во всем такой характер управления можно объяснить объективными причинами. Допускались и ошибочные подходы, принимались решения субъективистского толка. Это надо видеть и учитывать при рассмотрении современных проблем. Но сложившаяся система управления с годами приходила во все более острое противоречие с условиями и потребностями экономического развития.

Бурное течение научно-технической революции, резкое усложнение народного хозяйства, необходимость перенесения центра тяжести с экстенсивных методов на интенсивные, с количества — на качество, усиление влияния социальных условий, резкое возрастание роли человеческого фактора требовали коренных преобразований хозяйственного управления.

Перестройка хозяйственного управления все более настоятельно вставала в повестку дня. Этот вопрос обсуждался в научных и общественных кругах. Могу сослаться на статью академика В. С. Немчинова в журнале «Коммунист» в 1964 году. Еще тогда он писал: «Примитивное понимание взаимоотношений между большими и малыми экономическими системами может создать лишь такую окостенелую механическую систему, в которой все параметры управления заданы заранее, а вся система залимитирована сверху донизу на каждый данный момент и в каждом данном пункте... Такая залимитированная сверху донизу экономическая система будет тормозить социальный и технический прогресс и под напором реального процесса хозяйственной жизни рано или поздно будет сломана».

На протяжении последних десятилетий не раз предпринимались и практические попытки изменить сложившуюся систему управления. Это делалось и в 50-е, и во второй половине 60-х, и в конце 70-х годов. Однако эти попытки были неполными и непоследовательными, они давали в лучшем случае кратковременный

эффект и не привели к нужному перелому. Между тем стимулирующее действие старого хозяйственного механизма все более ослабевало, а тормозящее — нарастало.

Сейчас, на переломном этапе, когда мы подошли к кардинальным решениям, особенно важны научная обоснованность, теоретическая и идейно-политическая ясность в понимании сути и основного смысла начавшихся перемен, направленности в перестройке управления. Как и куда двигаться дальше? От чего мы можем и должны отказаться, что надо укреплять и совершенствовать, а что вводить вновь?

В этой связи важно подчеркнуть: каждый этап нашей истории наполнен напряженным трудом народа, принес крупные свершения. Накопленный опыт хозяйственного строительства представляет огромную ценность. Этот опыт со всеми его достижениями, перегибами, а то и ошибками является школой, уроки которой для нас важны и для настоящего, и для будущего.

В принципиальном плане смысл и направленность радикальной реформы управления нам ясны. Они выражаются формулой: больше социализма, больше демократии.

В этом содержится и ответ на вопрос: не означает ли наша перестройка отхода от основ социализма или, во всяком случае, какого-то их ослабления? Нет, не означает. Наоборот, то, что мы уже делаем, намечаем и предлагаем, должно укрепить социализм, устранить все, что стоит на пути развития социализма и тормозит его прогресс, раскрыть его огромный потенциал в интересах народа, привести в действие все преимущества нашего общественного строя, придать ему самые современные формы.

Но что значит укрепление социализма на деле? Вся суть нашего революционного учения, весь наш огромный опыт показывают, что социализм нельзя представлять в виде какого-то застывшего, неизменного общества, а практическую работу по его совершенствованию — как способ подогнать, подстроить сложную действительность под раз и навсегда сформулированные идеи, понятия, формулы.

Представления о социализме, его экономике постоянно развиваются и обогащаются с учетом исторического опыта, объективных условий. Мы должны у В. И. Ленина учиться творческому подходу к развитию теории и практики социалистического строительства, брать на вооружение научную методологию, овла-

девать искусством конкретного анализа конкретной ситуации.

Главный вопрос в теории и практике социализма — как на социалистической основе создать более мощные, чем при капитализме, стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, как наиболее эффективно соединить плановое руководство с интересами личности и коллектива. Это самый сложный вопрос, ответ на который искала и ищет социалистическая мысль и общественная практика. На нынешнем этапе социализма значение этого вопроса неизмеримо возрастает.

Тут предстоит решить много проблем. Ключ же к созданию действенных стимулов повышения эффективности производства мы видим в обеспечении человеку труда положения подлинного хозяина и на своем рабочем месте, и в коллективе, и в обществе в целом. Теоретически и практически бесспорно, что интерес трудящихся как хозяев производства — самый сильный интерес, самая мощная движущая сила ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса.

Но что значит на деле превратить труженика в реального и активного хозяина общественной собственности? Это значит предоставить коллективам и отдельным работникам широкие возможности в распоряжении общественным достоянием и повысить их ответственность за эффективность его использования. Это значит на деле обеспечить участие широчайших масс трудящихся в управлении экономикой на всех уровнях — от бригады до народного хозяйства. Это значит, что доходы трудящихся должны быть поставлены в зависимость от того, как человек трудится на своем рабочем месте, в рамках своего предприятия, да и, в конце концов, от того, как дело идет во всей стране, вообще — от конечных результатов.

Демократизация экономики неразрывно связана с активным использованием наряду с государственной собственностью различных форм кооперации, индивидуальной трудовой деятельности. На этот счет у нас приняты решения. Но надо сказать, что их практическая реализация вызвала неоднозначную реакцию. Причем зачастую речь ведут не о том, как быстрее и лучше использовать открывшиеся возможности, а насколько правомерны эти формы экономической деятельности на нынешнем этапе социализма.

Кое-кто усмотрел в кооперации и индивидуальной трудовой деятельности чуть ли не возрождение частнохозяйственной практики. Думаю, товарищи, и наш собственный опыт, и опыт других социалистических стран говорит о полезности и необходимости умелого использования в рамках социализма таких экономических форм. Они помогают наиболее полному удовлетворению насущных потребностей людей, вытеснению «теневой» экономики, всевозможных форм злоупотреблений, то есть реальному процессу оздоровления социально-экономических отношений.

Серьезного переосмысливания заслуживает и проблематика соотношения централизованного планового руководства народным хозяйством и самостоятельности его отдельных звеньев, планомерности и товарно-денежных отношений. Мы исходим из их диалектического единства и взаимодополнения в целостной системе управления экономикой.

В новом хозяйственном механизме эта задача решается, в частности, с помощью экономических нормативов. Переход на нормативные методы позволяет наиболее полно реализовать присущие социализму объективные предпосылки единства интересов общества, коллектива и отдельного работника.

В соответствии с научным пониманием социализма в его экономическую систему органически входят товарно-денежные отношения. Их умелое использование через цены и финансово-кредитные рычаги, планомерное овладение и управление рынком с учетом его законов, укрепление и повышение авторитета рубля способствуют созданию эффективного антизатратного механизма, укреплению социализма на деле.

Конечно, использование товарно-денежных отношений в системе управления в единстве с преимуществами народнохозяйственного планирования — задача более трудная, чем выдача команд и директив. Но наши хозяйственные кадры должны ее решить.

Одно из центральных мест с точки зрения активизации движущих сил социализма занимает проблема экономического соревнования, конкурсных начал.

Мы исходим из необходимости усиления реальной состязательности между предприятиями и организациями, в том числе государственными и кооперативными, за лучшее удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства. Победители в этом соревновании должны получать ощутимую экономическую выгоду.

Это соответствует принципам социализма, да и по-человечески понятно.

Может быть, следует специально сказать о необходимости широкого внедрения конкурсных начал и в научно-технической сфере. Дело в том, что в прошлом нередко высказывалось мнение, что существование параллельных научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций ведет к распылению сил, дублированию и нерациональным затратам. Но опыт убедил нас в том, что монопольное положение отдельных организаций серьезно тормозит научно-технический прогресс и оборачивается для общества куда большими потерями.

Я вовсе не хочу сказать, что мы должны на всех направлениях создавать параллельные структуры. Но для решения ряда важных научно-технических проблем создание различных научных коллективов, в том числе не только на постоянной, но и на временной основе,— дело правильное, стоящее. Оно с интересом встречено инженерно-техническими, научными работниками и уже дает определенные результаты.

Одним словом, нам надо, исходя из потребностей развития советского общества на современном этапе, обновить представления об экономических формах социализма, с тем чтобы открыть простор для коренной перестройки хозяйственного механизма.

Товарищи! Вам роздан проект «Основных положений коренной перестройки управления экономикой», подготовленный Политбюро и правительством.

Предлагаемая в этом документе концепция перестройки управления имеет своей целью переориентировать экономический рост с промежуточных на конечные, социально значимые результаты, на удовлетворение общественных потребностей, всестороннее развитие человека, превратить научно-технический прогресс в главный фактор экономического роста, создать надежно действующий противозатратный механизм.

Для достижения всего этого необходимо осуществить переход от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам руководства на всех уровнях, к широкой демократизации управления, всемерной активизации человеческого фактора. Такой переход включает в себя:

во-первых, резкое расширение границ самостоятельности объединений и предприятий, перевод их на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, повышение ответственности за наивысшие конечные результаты, выполнение обязательств перед потребителями, установление прямой зависимости уровня доходов коллектива от эффективности его работы, широкое развитие коллективного подряда в трудовых отношениях;

во-вторых, коренную перестройку централизованного руководства экономикой, повышение его качественного уровня, сосредоточение на главных процессах, определяющих стратегию, качество, темпы и пропорции развития народного хозяйства в целом, его сбалансированность, и одновременно решительное освобождение центра от вмешательства в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев;

в-третьих, кардинальную реформу планирования, ценообразования, финансово-кредитного механизма, переход к оптовой торговле средствами производства и перестройку управления научно-техническим прогрессом, внешнеэкономическими связями, трудом и социальными процессами;

в-четвертых, создание новых организационных структур, обеспечивающих углубление специализации и повышение надежности связей по кооперации, а также непосредственное включение науки в производство, и на этой основе — прорыв к мировому уровню качества;

в-пятых, переход от чрезмерно централизованной, командной системы управления к демократической, развитие самоуправления, создание механизма активизации потенциала человеческой личности, четкое разграничение функций и коренное изменение стиля и методов деятельности партийных, советских и хозяйственных органов.

Исходный пункт перестройки управления

Товарищи! Радикальные преобразования хозяйственного механизма мы начинаем с основного звена экономики — предприятия и объединения, имея в виду в первую очередь создать для него наиболее благоприятную экономическую среду, закрепить его права и одновременно повысить ответственность, и на этой основе внести коренные изменения в деятельность всех вышестоящих звеньев хозяйственного управления.

Определяя такую последовательность перестройки, мы руководствовались тем, что именно здесь развертываются главные экономические процессы, здесь трудом людей создаются вся нужная народу продукция и услу-

ги, материализуется научно-техническая мысль. Именно в трудовом коллективе реально складываются экономические и социальные отношения, переплетаются интересы людей — личные, коллективные и общественные. В сущности, социально-политический климат в нашем обществе во многом определяется обстановкой, складывающейся в трудовых коллективах.

В чем основной недостаток ныне действующего механизма хозяйствования предприятия? Прежде всего в слабости внутренних стимулов саморазвития. В самом деле, предприятие через систему директивных показателей получает задание и ресурсы. Практически любые затраты покрываются. Сбыт продукции, по существу, гарантирован. И самое главное — доходы работников слабо связаны с конечными результатами работы коллектива — выполнением договоров, качеством продукции, прибылью. В общем ситуация такова: при нынешнем механизме производителю невыгодно применять дешевое сырье и недорогие продукты, невыгодно повышать качество продукции, невыгодно внедрять достижения научно-технического прогресса.

При таком хозяйственном механизме практически стирается грань между хорошо работающими и систематически отстающими предприятиями. На недавнем совещании в ЦК КПСС генеральный директор объединения «Омскшина» Петр Васильевич Будеркин справедливо ставил все эти вопросы. Действительно, Омское объединение относится к числу лучших в отрасли. Выпускаемые им автомобильные шины отличает высокое качество, они служат в полтора раза дольше других. За последние 20 лет не было ни одного случая срыва поставок по договорам. А что же это дает трудовому коллективу? По сути дела, у него нет никаких преимуществ: ни в росте зарплаты, ни в удовлетворении социальных потребностей.

А кто объяснит такой парадокс: за шины Омского объединения, лучшие по качеству в стране, выплачивают ту же самую цену, что и другим заводам?

Или возьмите пример из сферы агропромышленного комплекса. Птицефабрики на Северном Кавказе за производство одной и той же продукции получают цену почти на четверть ниже, чем в других зонах страны. А ведь современное производство птицеводческой продукции на основе промышленной технологии, особенно бройлерное, ведется в зданиях, построенных по одним и тем же проектам, с применением техники, которая

производится на одном-единственном в стране предприятии, и получает корм из одной системы — Министерства хлебопродуктов.

За всем этим торчат «уши» нашего хозяйственного механизма, который, хотим мы или нет, сориентирован на среднюю и даже плохую работу. Как же может двигаться экономика, если она создает тепличные условия для отстающих предприятий и бьет по передовым?

Конечно, товарищи, так вести дело дальше мы не можем. Новый хозяйственный механизм должен все поставить на свое место. Он призван стать мощным рычагом, побудительной силой хорошей, предприимчивой, инициативной работы. Именно такую цель мы и выдвигаем. Разумеется, чтобы ее достичь, потребуется определенное время. Сейчас очень важно правильно подойти к выбору основных требований к новому хозяйственному механизму.

Главное, чего мы должны добиться введением нового механизма,— это дать широкие права предприятиям и обеспечить их действительную хозяйственную самостоятельность на основе полного хозяйственного расчета.

На деле предстоит осуществить то, что уже признано необходимым, а именно: исходя из реальных общественных потребностей, само предприятие составляет план производства и реализации продукции. Основой его должно быть не множество детальных плановых заданий, директивно определенных вышестоящими органами, а прямой заказ государственных организаций, хозрасчетных предприятий, торговых организаций на конкретную продукцию соответствующего количества и качества.

Предприятия должны быть поставлены в такие условия, в которых между ними развертывается экономическое соревнование за лучшее удовлетворение спроса потребителей. При этом интересы государства гарантируются системой государственных заказов. Но они должны иметь приоритетные, льготные экономические условия, предусматривать взаимную ответственность сторон и размещаться, как правило, на конкурсной основе.

В связи с изменением подходов к планированию встает вопрос о природе и назначении контрольных цифр. Они призваны сориентировать предприятия в экономической ситуации. Для этого контрольные цифры должны отражать общественную потребность в данной

продукции предприятия, минимальный уровень эффективности, задачи социального характера, то есть как бы «выводить» предприятие на необходимый уровень развития. Контрольные цифры не должны носить директивного характера, сковывать трудовой коллектив при разработке плана, оставляя ему широкий простор для выбора решений и партнеров при заключении хозяйственных договоров. Выполнение заказов и договоров должно стать главнейшим критерием оценки деятельности предприятия и материального стимулирования коллектива.

Принципиально важным требованием является перевод предприятий и объединений на самоокупаемость и самофинансирование. Это значит, что за счет заработанных ими средств должны покрываться все текущие затраты, включая оплату труда, осуществляться вложения на расширение и реконструкцию производства, социальное развитие трудовых коллективов. Бюджетное финансирование сохраняется только для решения наиболее крупных и важных государственных задач. И в то же время предприятиям предоставляются широкие возможности ответственного пользования банковским кредитом. Таким образом, трудовой коллектив должен нести полную экономическую ответственность за результаты своей деятельности.

Важнейшая роль в новом механизме хозяйствования отводится стабильным нормативам длительного действия. Это — платежи в государственный бюджет за производственные фонды, землю, воду, другие природные, а также трудовые ресурсы, проценты за кредит. Это — нормативы образования фондов оплаты труда и удовлетворения социально-культурных нужд. Своеобразными экономическими нормативами выступают цены на производимую продукцию и тарифы на услуги. Через нормативы экономическими методами обеспечивается сочетание интересов коллектива с общенародными интересами.

Новый хозяйственный механизм предусматривает коренное изменение системы материально-технического обеспечения предприятий — переход от централизованного материально-технического снабжения к оптовой торговле средствами производства. Предприятиям должна обеспечиваться возможность приобретать на заработанные деньги все, что требуется для выпуска продукции, строительства и реконструкции, решения социальных вопросов.

Мощным стимулом для проявления инициативы и самодеятельности трудящихся становится переход трудовых коллективов к самоуправлению, при котором они самостоятельно решают все вопросы внутренней организации производства, вплоть до избрания руководителей.

Таковы, как представляется, основные черты нового механизма хозяйствования предприятий и объединений.

Конечно, при переходе к этому механизму может возникнуть ряд непривычных вопросов. Некоторые из них уже ставились в ходе всенародного обсуждения проекта Закона о государственном предприятии.

Один из таких вопросов — как поступать с теми предприятиями, которые из-за плохого ведения хозяйства оказываются неспособными обеспечить платежи государству и нормальный уровень доходов трудового коллектива. Вероятно, здесь могут быть использованы разные формы помощи: со стороны отрасли или банка. Но если и после всех предпринятых мер дело не поправится, то тогда, исходя из приоритета интересов общества, может быть поставлен вопрос о реорганизации или прекращении деятельности предприятия. Естественно, это крайняя мера. Само собой разумеется, государство должно проявить заботу об обеспечении трудящихся работой.

Выдвигается и другой вопрос: не приведет ли расширение самостоятельности предприятий, отказ от развернутой системы директивных показателей к ослаблению планового начала, к ухудшению сбалансированности народного хозяйства?

Такие опасения, как мы полагаем, неосновательны. Думать, что все можно предусмотреть из центра в рамках такой огромной экономики, как наша,— это значит впадать в иллюзию. Деятельность Госплана и других экономических ведомств по сбалансированию народного хозяйства будет подкрепляться экономическими интересами и экономической ответственностью предприятий, повышением роли хозяйственных договоров между ними. В этих условиях достижение сбалансированности станет делом более реальным.

Основные черты нового хозяйственного механизма отражены в проекте Закона о государственном предприятии (объединении). Общее мнение производственников, ученых, представителей центральных ведомств, партийных и советских работников, нашей общественности таково: в целом это добротный документ, отвечаю-

щий сегодняшним потребностям и новым задачам. Это хорошая основа для перехода на новый механизм.

В ходе его всенародного обсуждения настойчиво высказывалось требование: не отступать под давлением инерционных привычек и представлений, идти твердо вперед. Не допускать, чтобы новый Закон, как это нередко бывало прежде, был обставлен частоколом многочисленных инструкций, которые могут выхолостить его суть, спустить перестройку на тормозах.

В принципе переход на новые методы хозяйствования у нас уже начался. Я имею в виду, что предприятия и объединения ряда отраслей с этого года перешли к работе на условиях полного хозрасчета и самофинансирования. Пять-шесть месяцев, конечно, срок слишком малый для того, чтобы проявились в полной мере как сильные стороны, так и недостатки нового хозяйственного механизма. Тем более что есть и определенная специфика, в которой осуществляется этот переход.

На деятельность этих предприятий большое влияние оказывают привходящие факторы, и прежде всего их как бы «островное положение». Это относится и к связям предприятий с поставщиками и потребителями, работающими на старых принципах, и к руководству со стороны министерств и центральных экономических органов, действующих тоже пока на основе старых положений. Перевод предприятий на принципы полного хозрасчета и самофинансирования начался в условиях, когда пятилетний план уже действует, и многие нормативы приходится под него приспосабливать. И тем не менее, товарищи, это нас не должно останавливать в работе по внедрению новых принципов хозяйствования.

Преобразование функций централизованного управления экономикой

Товарищи! В условиях полного хозрасчета и самоуправления основных звеньев народного хозяйства качественно новым должно стать и централизованное руководство экономикой.

По сути дела, речь идет о выработке новой концепции централизма, опирающегося на активность трудящихся и самостоятельность предприятий, то есть подлинно демократического централизма в ленинском его понимании, обладающего неизмеримо большей мощью, чем централизм, погрязший в попытках регулировать всё и вся.

Прежде всего о **народнохозяйственном планировании.** Какова в новых условиях «философия» общегосударственного плана? Он должен определять основные приоритеты и цели социально-экономического развития страны, направления структурной и инвестиционной политики, научно-технического прогресса, задачи накопления научного, образовательного и культурного потенциала, поддержания обороноспособности.

В новых условиях имеется в виду поднять роль, так сказать, «задающей» части планирования, прежде всего концепции перспективного социально-экономического развития страны на 15 лет. Она должна впитать в себя все крупные программы, сбалансировать их, определить пути достижения стратегических целей. Основной формой общегосударственного планирования должен на деле стать пятилетний план с распределением его заданий по годам пятилетки.

Для обеспечения плановых пропорций, сбалансированности экономики предусматривается давать министерствам и ведомствам, а также союзным республикам исходные данные для планирования. Что касается предприятий, то главным рычагом воздействия на них станут экономические нормативы и стимулы. Они призваны поставить деятельность объединений и предприятий в такие условия, чтобы им было выгодно, ориентируясь на контрольные цифры, искать пути наиболее эффективного удовлетворения общественных потребностей.

Тут надо сказать о вопросе, который волнует многих. Высказываются опасения, что при отказе от прямого директивного установления объемных показателей объединениям и предприятиям в условиях полного хозрасчета может произойти временное снижение темпов роста производства в отдельных отраслях, регионах и даже по стране в целом.

Что можно сказать по этому вопросу, товарищи? Если речь идет о более высоких цифрах роста за счет накручивания валовых объемов, повторного счета, без реального увеличения конечных результатов, то общество от этого не только ничего не выигрывает, но и несет потери.

А мы ведь с вами рассчитываем, что переход на хозрасчет, новые методы хозяйствования, широкое внедрение коллективного подряда и других прогрессивных форм организации и стимулирования труда позволят повысить трудовую активность народа, включить не использовавшиеся до сих пор ресурсы, поднять эффек-

тивность и тем самым добиться более высоких темпов действительного роста при высоком качестве продукции.

Именно такая перестройка естественна и, более того, совершенно необходима для обеспечения нового качества экономического роста. Если она и ударит по показателям неэффективно работающих предприятий, то в целом для народного хозяйства страны, для перспектив его развития, оцениваемых по конечным результатам, по степени удовлетворения общественных потребностей, такая перестройка сыграет, несомненно, положительную роль.

Важнейшей составной частью перестройки управления экономикой является **радикальная реформа ценообразования.** Без этого полный переход к новому механизму невозможен.

Цена должна играть важную стимулирующую роль в улучшении использования ресурсов, снижении затрат, повышении качества продукции, ускорении научно-технического прогресса, в рационализации всей системы распределения и потребления. Тут должны быть проявлены новые, соответствующие современному этапу развития политико-экономические подходы.

Долгое время сложившаяся система цен ориентировалась на дешевизну природных ресурсов. Действующие сегодня цены на уголь, нефть, газ и электроэнергию не обеспечивают условия для самофинансирования топливно-энергетического комплекса. Они продолжают создавать иллюзию дешевизны и неистощимости природных ресурсов, ориентировать на дальнейшее наращивание их производства, потребления и вывоза.

Экономически не оправданные подходы к ценообразованию привели к возникновению, быстрому росту дотаций на производство и реализацию самых различных видов продуктов и услуг. Суммарный объем дотаций из госбюджета сегодня превышает 73 миллиарда рублей в год. С другой стороны, по многим видам продукции сложился необоснованно высокий уровень рентабельности, совершенно не отражающий эффективности производства. И это тоже результат перекосов в ценообразовании.

Тот, у кого цены на продукцию необоснованно занижены, не имеет стимулов к наращиванию ее производства, а кто из-за завышенных цен получает избыточную прибыль, лишен стимулов к снижению затрат, повышению эффективности. При такой ситуации нормальные экономические отношения в народном хозяйстве просто невозможны.

Вот почему мы стоим перед необходимостью провести не какое-то частичное совершенствование системы цен, а осуществить радикальную реформу ценообразования, взаимоувязанную перестройку всего нашего «ценового хозяйства» — оптовых, закупочных, розничных цен и тарифов.

Речь идет не только об уровне цен, но и о порядке их установления. На важнейшую продукцию цены надо, конечно, определять централизованно, вместе с разработкой общегосударственного плана как его часть. Но вместе с тем в новом механизме целесообразно раздвинуть сферу использования договорных цен, что будет способствовать расширению прав и хозяйственной самостоятельности предприятий.

Реформа оптовых цен должна оздоровить обстановку в народном хозяйстве, создать лучшие условия для борьбы за эффективность производства, ресурсосбережение, качество продукции. Что касается розничных цен, то их изменение не только не должно привести к ухудшению жизненного уровня трудящихся, но, наоборот,— к повышению этого уровня для определенных категорий трудящихся, к более полному осуществлению социальной справедливости.

Одно должно быть ясно, что в силу важности и сложности реформы ценообразования к ее подготовке надо отнестись с большой ответственностью. Предстоит в короткие сроки выполнить огромный объем работы, и к этому нужно привлечь необходимые силы. Мы должны иметь в виду, что без решения этого вопроса невозможно по-новому составить пятилетку, перейти к целостной системе управления экономикой.

С учетом политической и социальной значимости реформы ценообразования она должна стать предметом самого широкого обсуждения в стране.

С реформой ценообразования тесно связана **перестройка системы материально-технического обеспечения народного хозяйства.** Основное ее направление — решительный переход к оптовой торговле средствами производства как через прямые связи поставщиков и потребителей, так и через хозрасчетные оптовые базы. За государственными органами в этом случае в конечном счете остались бы функции регулирования оптовой торговли и контроля за ней.

Вопрос о переходе к оптовой торговле средствами производства не новый, но только в последнее время здесь удалось сделать первые реальные шаги. Нам надо

ускорить, расширить масштабы этой работы, с тем чтобы завершить ее в ближайшие годы.

Много веских причин настоятельно диктуют необходимость оптовой торговли средствами производства, и прежде всего переход предприятий и объединений на хозяйственный расчет. Хотелось бы сказать и еще об одной причине — необходимости нормализовать запасы товарно-материальных ценностей. Эти запасы в основных отраслях производственной сферы превысили 300 миллиардов рублей. В них омертвляются значительные объемы национального богатства.

Во многом такая ситуация объясняется громоздкостью и неоперативностью материально-технического снабжения, его ненадежностью, что порождает у предприятий стремление копить ресурсы про запас.

Смотрите, что происходит с металлом. Не стихают жалобы на его недостаток. А вместе с тем запасы его растут. За последние шесть лет запасы проката черных металлов у потребителей увеличились на 2 миллиона тонн и на начало нынешнего года составили 9,3 миллиона тонн. Вот и давайте рассуждать: недостает нам металла или мы не можем по-хозяйски им распорядиться? Правда, эти запасы проката мобилизовать непросто: ведь они лежат на предприятиях. Вас может удивить, но я должен сказать, что на долю организаций Госснаба приходится только полтора процента товарно-материальных запасов, остальные — распылены в хозяйстве.

На совещании в ЦК КПСС возникал и такой вопрос: можно ли вводить оптовую торговлю при наличии дефицитности ресурсов? Этот аргумент всегда выдвигается, когда обсуждается проблема сроков перехода к оптовой торговле. Участники совещания убедительно говорили, что сама система фондирования, снабжения как раз и порождает дефицит. И это подтверждалось конкретными примерами. Решающее значение здесь будет иметь переход предприятий на принципы полного хозрасчета. Поэтому чем быстрее мы будем переходить на прямые связи, на оптовую торговлю, тем быстрее будем избавляться и от дефицита, и от излишних запасов материальных ценностей.

И это не кабинетные рассуждения. Вот конкретный факт. Сейчас, даже в самом начале перехода колхозов и совхозов на новые принципы хозрасчета, заметно сокращаются их заказы на сельскохозяйственную технику и другие ресурсы. Например, на будущий год заказы на комбайны сокращаются примерно на 30 процентов. Уменьшаются заказы на отдельные виды тракторов и другой сельскохозяйственной техники, прежде всего устаревшей и малопроизводительной. Такова реальная ситуация. Получается — сегодняшний дефицит завтра может обернуться перепроизводством.

Крупные задачи предстоит решить в **сфере финансов, кредита и денежного обращения.** Без этого также нельзя создать новый экономический механизм. Сейчас главный недостаток в этой сфере — отрыв оборота финансовых и кредитных ресурсов, денежных средств от движения материальных ценностей, перенасыщение народного хозяйства платежными средствами. Нынешний рубль не в полной мере выполняет свою роль активного средства финансового контроля за экономикой.

Финансовая система страны явно устарела. Она не стимулирует повышения эффективности хозяйствования, преследует зачастую сиюминутные, фискальные цели. В значительной мере утратил свою роль и кредит. Границы, отделяющие его от безвозмездного финансирования, размыты.

По всему видно, что нам не обойтись без радикальной финансово-кредитной реформы. Она должна быть нацелена на перевод отношений бюджета с предприятиями на нормативную основу, на перекрытие всех возможностей для получения доходов до конечной реализации товаров, на всестороннее финансовое оздоровление народного хозяйства.

Товарищи! В современном мире ни одно государство не может в экономическом отношении считать себя изолированным от других. Не является исключением в этом смысле и наша страна. Советская экономика — это часть мирового хозяйства. Международные торговые и валютно-финансовые взаимоотношения стран, последние научно-технические преобразования неизбежно сказываются в том или ином виде и на положении дел в нашей собственной экономике.

Принимаемые меры по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями нацелены, в частности, на углубление участия СССР в международном разделении труда, что становится все более важным фактором развития советского народного хозяйства.

С другой стороны, от успешной реализации планов перестройки в нашей стране, от модернизации нашей экономики выиграли бы не только мы и наши союзники, но и все те, кто заинтересован в сотрудничестве с

нашей страной в новых, более благоприятных для этого условиях. Другими словами, перестройка советской экономики, учитывая значительную долю Советского Союза в мировом хозяйстве, будет способствовать развертыванию широкого международного сотрудничества и, таким образом, оздоровлению международных экономических отношений.

Недавно приняты важные и далеко идущие решения в области внешнеэкономической политики и механизма ее осуществления. Перестройка экономического управления открывает широкий простор для повышения эффективности наших **внешнеэкономических связей** и — что особенно важно — для усиления воздействия со стороны внешнего рынка на работу отраслей и предприятий, на качество их продукции, на научно-технический прогресс.

Принципиальное значение имеет в этой связи повышение результативности сотрудничества с социалистическими странами. Перестройка хозяйственного механизма призвана создать благоприятные экономические и организационно-правовые условия для глубокой интеграции нашего народного хозяйства с народным хозяйством братских стран.

Широкие возможности для этого открывает предоставление предприятиям права вступать в прямые кооперационные связи с партнерами из социалистических стран. Как показало недавнее обсуждение вопроса в Политбюро, на практике они используются пока крайне недостаточно. Одной из причин этого, видимо, является отсутствие хозрасчетной заинтересованности трудовых коллективов. Вполне очевидно, что успех перестройки у нас во многом предопределяет и повышение эффективности экономического и научно-технического сотрудничества с братскими странами. Политбюро, Секретариату ЦК, Совету Министров необходимо постоянно следить за развитием хозяйственного взаимодействия с ними.

Мы должны внимательно и глубоко изучать опыт друзей, брать на вооружение все, что может быть использовано в интересах народного хозяйства СССР.

Словом, товарищи, предстоит важная и масштабная перестройка деятельности централизованного руководства народным хозяйством. Вместе с переводом предприятий на хозрасчет эта работа составляет единое целое — радикальную реформу управления экономикой.

Перестройка организационных структур и работы органов управления

Товарищи! Вы понимаете, что, меняя хозяйственный механизм, переходя на новые методы управления экономикой, нельзя обойтись без того, чтобы основательно не заняться и совершенствованием организационных структур.

Что можно было бы сказать в этой связи об **основном звене экономики?** Нынешние предприятия и объединения сложились в условиях, когда они были вынуждены создавать свои заготовительные, инструментальные, литейные, ремонтные и другие цехи, не считаясь с ростом себестоимости, не обращая внимания на примитивный характер производства и низкую производительность труда. Обрастание натуральным хозяйством шло и внутри отраслей, порождая нерациональные связи, растрату общественного труда.

Несмотря на все наши усилия, приостановилось создание производственных и особенно научно-производственных объединений. Оно натолкнулось на ведомственные барьеры и территориальные границы, стремление вышестоящих органов включать в объединения предприятия только своего министерства, а то и только своего главка.

Какие предприятия и объединения нам необходимы? Здесь, видимо, нет однозначного ответа. Нельзя действовать при решении такого важного вопроса по шаблону. И все же о некоторых исходных идеях надо сказать. Прежде всего состав предприятий и объединений должен отвечать рациональной специализации и кооперации, создавать условия для применения самой прогрессивной техники и технологии. Важно соединить в одной организации все звенья производства — от прикладных исследований до серийного производства и технического обслуживания. При этом надо, конечно, учитывать фактор управляемости. И, наконец, следует в производстве тех или иных видов продукции избегать монопольного положения объединений.

Думается, перевод предприятий и объединений на полный хозрасчет и самофинансирование должен сочетаться с предоставлением им прав для создания совместных производств и объединений на паевых началах вплоть до полного слияния, если это диктуется экономической целесообразностью. Мы уверены, что

у предприятий в новых условиях появится интерес к образованию разного рода добровольных объединений, связанных с созданием новой техники, вычислительных центров коллективного пользования, социальных и природоохранных объектов, транспортных узлов, даже школ подготовки кадров и управления.

Но и позиция органов управления не может быть здесь пассивной, а тем более консервативной. Необходимо широко распахнуть ворота для разнообразных интеграционных процессов.

В перспективе объектами непосредственного управления из центра вместо нынешних 37 тысяч предприятий промышленности, включенных в государственный план, могли бы стать несколько тысяч крупных отраслевых, межотраслевых и территориально-отраслевых объединений, способных своими силами осуществлять весь цикл: «научные исследования — инвестиции — производство — сбыт — обслуживание». Наряду с ними в республиканском и местном подчинении могут быть десятки тысяч средних и мелких предприятий, в том числе кооперативных, ориентированных на обслуживание крупных объединений и на местный рынок.

Не менее важен вопрос об организационной перестройке **отраслевого управления.**

В чем она должна состоять? В четком разграничении того, за что отвечает министерство, а за что — объединение и предприятие. Министерства должны на деле стать научно-техническими и планово-экономическими штабами отраслей, отвечать перед страной за удовлетворение потребностей народного хозяйства в производимой отраслью продукции, за выход на мировой уровень технологии производства, качества и технического уровня продукции, активно заниматься развитием и совершенствованием структуры отрасли, углублением специализации и кооперации, разрабатывать экономические нормативы, рычаги и стимулы для подведомственных предприятий.

В их распоряжении — головные научно-технические организации, централизованные фонды средств, за счет которых могут при необходимости создаваться новые предприятия, подкрепляться усилия трудовых коллективов при крупной реконструкции и расширении производства. Подавляющее большинство отраслевых министерств сможет реально включиться во внешнеэкономическую деятельность. Ответственная задача министерств — подготовка, повышение квалификации

и переподготовка кадров. Здесь их роль неизмеримо возрастает.

Чтобы пресечь попытки аппарата министерств административно опекать предприятия, надо освободить их от функций оперативно-хозяйственного управления, устранив соответствующие подразделения, сократить численность аппарата министерств и обслуживающих их организаций. При новых функциях министерствам не нужны громоздкая структура и большие штаты. В ходе реализации предлагаемых мер может встать вопрос и об объединении каких-то министерств.

Как известно, у нас началось формирование **системы управления народнохозяйственными комплексами и группами взаимосвязанных отраслей.** Созданы и действуют как постоянные органы Совета Министров СССР — Госагропром, Госстрой, Бюро по машиностроению и Бюро по топливно-энергетическому комплексу, Внешнеэкономическая комиссия, Бюро по социальному развитию.

Эта система находится в стадии становления. Еще не найдено оптимальное распределение функций между органами управления комплексами, с одной стороны, и Госпланом СССР и министерствами — с другой.

Нам следует последовательно вести линию на превращение постоянных органов правительства в жизнеспособные организации, отвечающие за развитие своих комплексов, за решение межотраслевых проблем. Мы из опыта знаем, что именно на стыке отраслей возникают крупные народнохозяйственные проблемы. Именно здесь больше всего бывает неувязок, из-за которых несем большие потери. Но здесь же кроются и большие резервы улучшения работы.

Укрепление постоянных органов правительства позволит замкнуть на них министерства и ведомства и сделать управление более действенным и результативным.

Новые условия предъявляют повышенные требования к качеству работы **центральных экономических органов:** Госплана, Минфина, Госкомцен, Госснаба, ГКНТ, Госкомтруда и других. Переход к полному хозрасчету, коренные изменения в деятельности министерств, развитие системы руководства народнохозяйственными комплексами кардинально меняют функции этих органов.

Что касается Госплана СССР, то центр тяжести в его работе нужно перенести на определение перспектив развития, реализацию принципиальных экономических

и социальных задач, обеспечение сбалансированности на народнохозяйственном уровне. В соответствии с этим коренным образом должна быть преобразована структура Госплана как высшего научно-экономического штаба страны. Важно, чтобы были основательно укреплены его сводные подразделения, социальное направление, научно-технические и территориальные службы. Естественно, что все это должно быть самым тесным образом увязано с функциями постоянных органов Совета Министров СССР.

Видимо, назрел, товарищи, вопрос об усилении координирующей роли Госплана СССР в отношении деятельности других центральных экономических ведомств.

Мы уже говорили о том, что новая система будет эффективной лишь в том случае, если она сумеет объединить и гармонизировать многообразные интересы нашего общества, включая интересы не только предприятий, отраслей, но и интересы республик, краев и областей, городов и районов, или, как принято говорить, **территориальные интересы.**

Надо иметь в виду, что если в работу по осуществлению радикальной реформы мы не включим местные возможности и инициативу, то дело от этого может сильно пострадать.

Нелишне вспомнить, товарищи, что многие идеи, на основе которых мы провели важные эксперименты и выработали современную концепцию управления, родились на местах, получили дорогу в жизнь благодаря инициативной работе местных органов. Бригадный подряд в сельском хозяйстве и строительстве, в промышленном производстве, новые формы территориального управления хозяйством, прогрессивные начинания на железнодорожном транспорте, в сфере обслуживания, торговле, переход на самофинансирование и многое, многое другое — все это родилось по инициативе трудовых коллективов, при активной поддержке местных партийных, советских и хозяйственных органов.

В последнее время принят ряд решений по повышению роли республиканских органов и местных Советов. Они встречены с одобрением. И все же территориальный аспект управления пока не получил должного внимания и решения. Здесь требуются кардинальные меры.

Опыт, которым мы располагаем, говорит за то, чтобы деятельность территориальных органов была сосредоточена прежде всего на проблеме комплексного раз-

вития региона, наиболее рациональном использовании местных ресурсов — трудовых, природных, производственных, экономических. Собственно, в этом направлении мы уже сделали конкретные шаги. Я имею в виду создание органов управления агропромышленным комплексом, строительством, производством товаров народного потребления и оказанием услуг.

Территориальные органы многое могут сделать для создания межотраслевых производств, лучшего использования уникального оборудования, вторичных ресурсов, формирования производственной инфраструктуры. Здесь большое поле для их деятельности.

Важнейший объект территориального управления и прежде всего со стороны Советов — это, конечно, социальная сфера. В связи с этим два замечания. Первое касается защиты интересов социальной сферы в крупных городах. Надо, товарищи, остановить в таких городах эскалацию производственного строительства в ущерб их социальному развитию.

Почему бы нам не продумать и не ввести такую систему, при которой производственное строительство может разрешаться министерствам или ведомствам лишь в том случае, если одновременно ими будут выделяться в распоряжение территориальных органов средства на развитие социальной сферы по обоснованным нормативам. Думается, что такой подход способствовал бы наведению порядка в развитии городов.

Второе — о роли территориальных органов в организации кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. Теперь на этот счет имеются практически все необходимые решения на государственном уровне. Многие трудящиеся хотели бы объединиться в кооперативы для решения тех или иных задач, связанных с удовлетворением потребностей людей. Немало желающих заняться индивидуальной трудовой деятельностью. Вроде бы есть все для развертывания этого важного процесса. А идет он очень трудно и очень медленно. Причина одна — безынициативность местных органов, невнимание к этому вопросу, а порой и нежелание им заняться, всевозможные бюрократические рогатки. Но ведь это прямая обязанность местных органов, и за это они должны полностью отвечать.

Таким образом, какую бы сторону нашей экономики ни взять, везде чувствуется необходимость повышения роли территориальных органов, и прежде всего Советов. Тут, видимо, не обойтись и без мер организационного

порядка. Целесообразно, на наш взгляд, создать в составе исполкомов областных и краевых Советов производственно-экономические управления для комплексной разработки планов развития регионов, координации всей экономической деятельности на данной территории.

В общем, товарищи, нам нужна такая система управления, которая бы отвечала новым принципам хозяйствования, сути экономических методов. В ней должны быть четко разграничены компетенция и ответственность органов управления на всех уровнях и во всех сферах, созданы наилучшие условия для функционирования основного звена — предприятия и объединения.

Социальные аспекты перестройки управления

Товарищи! В центре нашей экономической политики и хозяйственной практики — человек с его реальными интересами и побуждениями.

Мы должны осознать, что время, когда управление сводилось к приказаниям, запрещениям, призывам, ушло в прошлое. Теперь уже всем ясно, что такими методами работать больше нельзя. Они просто неэффективны. Создать мощную систему мотивов и стимулов, побуждающую всех работников полностью раскрывать свои способности, плодотворно трудиться, наиболее эффективно использовать производственные ресурсы,— таково веление времени.

Здесь крайне важно все — организация труда и форма стимулирования, система занятости, ситуация на потребительском рынке, состояние социально-культурного обслуживания. Каждая из названных областей должна быть рассмотрена с точки зрения активизации человеческого фактора.

Остро стоит вопрос о необходимости качественно нового подхода к организации труда. То, что мы имеем,— это, как правило, вчерашний или даже позавчерашний день. Нам нужна такая организация труда, которая соответствовала бы современным требованиям научно-технического прогресса, впитывала бы лучший отечественный и мировой опыт и, что особенно важно, отвечала бы новым условиям хозяйствования и принципам самоуправления.

Теперь, после серии известных экспериментов, всем нам ясно, что новому хозяйственному механизму наиболее соответствуют коллективный подряд, другие эффективные формы организации и стимулирования труда. Только на их основе возможна полная реализация хозяйственного расчета и доведение его до каждого коллектива и рабочего места.

По-новому должна быть построена система оплаты и поощрения труда. Теперь на основе Закона о предприятии будет гарантировано его право в повышении тарифных ставок и окладов, установлении надбавок к ним. Возможности эффективного стимулирования резко расширяются. Но тут особенно важно, чтобы фактическая заработная плата каждого работника была поставлена в тесную зависимость от его личного трудового вклада в конечный результат и не ограничивалась каким-либо пределом. Критерий ее справедливости только один — заработана она или не заработана.

Интенсификация общественного производства, создание соответствующего хозяйственного механизма побуждают нас по-новому взглянуть и на проблемы эффективной занятости в нашем обществе.

На предыдущих этапах в условиях преимущественно экстенсивного развития производства быстро росло количество рабочих мест. Главной проблемой тогда был поиск новых работников. Теперь ситуация в корне меняется. В условиях ускорения научно-технического прогресса значительно возрастут масштабы высвобождения работников. К этому будет побуждать и новый хозяйственный механизм. В то же время возрастет потребность в трудовых ресурсах для сферы обслуживания, культуры, образования, здравоохранения, отдыха.

Такая перегруппировка рабочей силы требует пристального внимания и тщательно продуманных организационных мер. Мы обязаны обеспечить социальные гарантии занятости трудящихся, конституционное право на труд. Социалистическая система располагает такими возможностями.

В новой ситуации нужно расширить права и повысить ответственность государственных органов по труду и социальным вопросам.

Я уже говорил, что за последние годы образовался большой разрыв между денежными доходами и платежеспособным спросом населения, с одной стороны, и их материальным покрытием, с другой. За 1971—1985 годы количество денег в обращении выросло в 3,1 раза при увеличении производства товаров народного потребления в 2 раза. В рамках реформы хозяйственного управления нам надо последовательно и настойчиво продолжать линию на подчинение производства потребитель-

ских товаров запросам населения. Работа на склад не только расточительна, но и абсурдна, с какой стороны на нее ни смотри. Лучше закрыть такое производство. Думается, этот вопрос заслуживает самого пристального внимания.

Но дело не только в том, чтобы платежеспособный спрос населения обеспечить товарным покрытием. Видимо, надо подумать и о более полном привлечении средств населения к решению ряда других задач. Многие люди хотят обзавестись жильем за счет личных средств через кооперативное и индивидуальное жилищное строительство. Реального продвижения вперед здесь не было. Напротив, до недавнего времени удельный вес кооперативного строительства заметно снижался. Это, конечно, неправильно.

Можно привлечь немалые средства населения на заемной основе для создания баз отдыха и туризма, для строительства платных спортивных сооружений по месту жительства. На определенных условиях население могло бы вложить средства и в те кооперативы, которые сейчас создаются в сфере услуг и других отраслях.

Тут мы подходим еще к одному вопросу. Чтобы преодолеть деформацию спроса, нужно резко, вдвое-втрое, ускорить развитие всей сферы платных услуг, ввести там дополнительные стимулы, дать больше ресурсов. Расчеты показывают, что, идя этим путем, мы можем обеспечить ежегодный прирост услуг на уровне 15—20 процентов.

Все это и многое другое позволило бы уже в ближайшее время добиться улучшения ситуации на рынке товаров и услуг, укрепления денежного обращения. Пусть об этом подумают те, кому это положено,— и в центре, и на местах.

В нынешней ситуации особенно нетерпима пассивность тех руководителей, которые не используют открывшиеся новые возможности для решения социальных задач. Здесь, наверное, еще срабатывают, с одной стороны, старая привычка подхода к решению социальных проблем на основе остаточного принципа, а с другой — сложившаяся психология иждивенчества. И с тем и с другим нам надо решительно распрощаться. Теперь за коллективы решать их социальные проблемы никто не будет. Надо и в трудовых коллективах, в городах и районах, в областях и республиках действовать напористо, разумно, предприимчиво, в общем по-хозяйски.

Перестройке управления — четкую организацию и партийно-политическое обеспечение

Товарищи! Радикальная реформа системы управления экономикой — не единовременный акт, а процесс, для завершения которого потребуется определенное время. Но тут, как говорится, и медлить никак нельзя. Это может оказаться самой главной опасностью. Уж слишком много потеряно времени. В любом случае нам надо войти в тринадцатую пятилетку с новым хозяйственным механизмом, хотя его отладка будет продолжаться и в последующем.

Политбюро считает недопустимым, чтобы отсутствие надежного организационного обеспечения, медлительность и несогласованность действий привели, как это было в прошлом, к затяжке и неполному осуществлению реформы.

В связи с этим предлагается, чтобы Пленум одобрил «Основные положения коренной перестройки управления экономикой», которые содержат как принципиальные, так и конкретные установки по созданию новой системы управления и стали бы партийной директивой для всей последующей работы в этой области.

Каков организационный замысел предлагаемой перестройки управления экономикой?

Ее отправным моментом станет принятие Верховным Советом СССР Закона СССР о государственном предприятии (объединении). До конца нынешнего года предлагается принять целый «пакет» конкретных решений по крупнейшим вопросам перестройки управления, с тем чтобы привести централизованное управление в соответствие с Законом о предприятии.

Со следующего, 1988 года на новых принципах будут работать предприятия и объединения, выпускающие около двух третей всей промышленной продукции, в том числе все машиностроение, металлургия, основная часть предприятий топливно-энергетических отраслей, а также химической, лесной, легкой, пищевой, рыбной промышленности, все виды транспорта. А в 1989 году переход на новые условия хозяйствования должен быть завершен.

Параллельно до конца пятилетки будет осуществлена перестройка важнейших функций экономического управления: планирования, ценообразования, финансов и кредита, материально-технического обеспечения, раз-

работаны стабильные экономические нормативы длительного действия на тринадцатую пятилетку.

По-иному, на основе вводимой системы хозяйственного управления предстоит разработать новый пятилетний план. Прежде всего предприятиям должна быть обеспечена широкая самостоятельность в заключении договоров на основе экономических нормативов и заказов потребителей. Надо организовать всю работу так, чтобы обеспечить принятие пятилетнего плана до начала самой пятилетки.

Товарищи! Организационная сторона намечаемых преобразований должна включать обширную программу законодательной деятельности, оформления правового механизма экономической реформы.

Подход простой: неясности в вопросе законности или незаконности тех или иных действий в сфере хозяйствования должны быть полностью исключены. Следует шире применять общеправовой принцип: «Разрешается делать все, что не запрещено законом».

Очевидно, после принятия Закона о предприятии следует отменить все нормативные акты, противоречащие ему, а также ввести в строгие юридические рамки ведомственное нормотворчество.

Следует также создать систему быстрого поступления в трудовые коллективы законов и постановлений правительства. Люди должны знать законы, которые регулируют их жизнь и деятельность.

В связи с этим неизмеримо возрастают задачи прокурорского надзора за соблюдением законов всеми организациями и должностными лицами. В регулировании хозяйственной жизни должна быть серьезно повышена роль Госарбитража.

Особо хотелось бы подчеркнуть необходимость максимальной открытости и гласности всего процесса выработки и принятия решений по вопросам социально-экономической жизни, регулярной и гласной отчетности представителей органов управления. Правилом должны стать публикации проектов и постановлений, широкая информация о поступивших предложениях по обсуждаемым вопросам. Этому посвящается новый Закон о всенародном обсуждении важнейших вопросов государственной жизни, проект которого вносится на предстоящую сессию Верховного Совета СССР.

Очень крупный и острый вопрос — о коренной перестройке нашей статистики. Здесь нужны резкий поворот в сторону качественных показателей, расширение

информации по вопросам регионального и социального развития, проведение разнообразных выборочных обследований. Без этого невозможен серьезный социально-экономический анализ, а значит, и компетентный подход к проблемам. Следует также раздвинуть границы публикуемости материалов по экономической и социальной статистике.

Товарищи! Сейчас особенно необходимо усилить партийное влияние на всех направлениях нашей работы, добиться умелого руководства общественными процессами, выработки новых творческих подходов. В деятельности по переводу экономики на новую систему управления наша наиважнейшая задача — от ЦК до первичной парторганизации — обеспечить нормальное функционирование народного хозяйства. Это важно именно потому, что в переходный период нам придется решать одновременно ряд крупных и сложных задач нашего экономического развития, осуществлять структурную перестройку народного хозяйства, меры по ускорению научно-технического прогресса, радикальную реформу управления, углубление его демократических основ.

Нельзя упускать при этом из виду, что в течение какого-то периода, необходимого для комплексного решения этих задач, будут в одно и то же время действовать как новые, так и старые методы управления. И это ставит перед партийными организациями необычные по характеру и сложности проблемы. Они призваны быть в авангарде всех осуществляемых преобразований.

Начавшаяся реформа затрагивает, по существу, все этажи нашего экономического здания. И крайне необходимо, чтобы огромная, разносторонняя работа по преобразованию экономического механизма, проводимая на всех уровнях народного хозяйства, находилась в сфере постоянного и неослабного внимания партийных организаций и комитетов. Именно они должны придать политический, общегосударственный подход к работе по коренной перестройке управления экономикой.

Особенно велика роль и ответственность партийных организаций предприятий и объединений. Они держат экзамен на политическую зрелость и боевитость, от их партийной позиции и практической работы во многом будет зависеть переход на новые методы хозяйствования, реализация принципов самоуправления в трудовых коллективах.

Мы уверены, что все партийные организации, все коммунисты, все кадры с удвоенной энергией возьмутся

за решение назревших экономических проблем, полностью осознавая, что перестройка нашей экономики — решающее, главное условие нашего продвижения вперед по пути роста благосостояния советского народа, всестороннего прогресса нашей социалистической Родины.

* * *

Товарищи! Таковы идеи и принципы, на основе которых намечается перестройка управления нашей экономикой — самая глубокая и самая масштабная за годы социалистического строительства. Мы обязаны подойти к ее осуществлению с чувством огромной политической ответственности перед народом, перед будущим нашей страны.

Главное назначение реформы — дать новые стимулы и импульсы нашему экономическому росту, подвести мощный материальный фундамент для ускоренного социального и духовного прогресса советского общества.

Перестройка, развернувшаяся в стране,— прямое продолжение дела Октября, последовательное осуществление идеалов, начертанных на знамени нашей революции, 70-летие которой мы будем отмечать в этом году.

Перестройка — это ответ на исторический вызов времени. Наша партия, наш народ сумеют ответить на него так, как они ответили, свершив величайшую социальную революцию, построив социализм, одержав всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне.

Так было всегда, когда перед нами вставали задачи исторического выбора. Так будет и сейчас.

(Доклад был выслушан с большим вниманием и сопровождался продолжительными аплодисментами.)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

26 июня 1987 года

Товарищи! Мы завершаем работу нашего Пленума Центрального Комитета. Вы знаете, и это справедливо отмечалось в выступлениях, что этого Пленума ждала вся партия, вся страна. Во-первых, нынешний этап перестройки поставил много проблем. Их оценку, выводы для политической и организаторской работы должен был дать настоящий Пленум ЦК. И, во-вторых, перед Пленумом стояла задача выработать основные положения, принципы радикальной реформы управления нашей экономикой.

Думаю, у нас есть полное основание сказать, что Пленум оправдал надежды коммунистов, всех советских людей. Этим определяется его огромное значение. Пленум существенно продвигает нашу перестройку по намеченному XXVII съездом КПСС курсу, углубляет понимание ее необходимости и новых методов подхода к ее осуществлению.

На Пленуме принята программа радикальной реформы управления экономикой. Она создает мощный и действенный рычаг ускорения перестройки.

Эта программа впитала в себя все, что дал нам практический опыт за минувшие два года, что дала нам научная мысль, что дали уроки десятилетий строительства социализма. Ее базой послужили эксперименты, которые мы вели в течение последних лет, апробируя новые подходы к экономике. Так что в принятых документах отражена коллективная мысль, все то, что мы смогли обобщить по этому вопросу на современном этапе развития нашего общества.

Особо следует сказать об атмосфере, в которой прошел Пленум. Она отражает дальнейшее развитие новой обстановки, которая складывается в партии после апрельского Пленума и XXVII съезда КПСС, характеризуется трезвой оценкой хода перестройки, ее успехов и

достижений, глубоким анализом работы, критикой недостатков и свободным, деловым обсуждением назревших проблем. Все это было присуще работе настоящего Пленума, и все мы, члены ЦК, можем испытывать вполне законное удовлетворение.

В докладе и выступлениях подчеркивалась мысль, что процесс перестройки при всех ее достижениях пока идет медленно. Критически оценивая ситуацию, мы тем самым мобилизуем наши возможности, а их у нас немало во всех сферах общественной жизни.

Прозвучавшие здесь критика и самокритика — это выражение разумного неудовлетворения состоянием дел и показатель нашей силы. Главная черта большевистской критики — ее конкретность, деловитость и конструктивность. С полным основанием мы можем говорить, что у нас есть продвижение и в промышленности, и в таком сложном секторе экономики, как сельское хозяйство. Но особенно значительно продвижение в сознании людей, в понимании той общественно-политической обстановки, которая сложилась в стране в последнее время.

Сегодня наша страна — быстро меняющееся общество. Это общество уже с другими настроениями и другими надеждами. Общество обновляется, пришло в движение, заработала мысль, а практические действия становятся активнее и приносят все более осязаемые результаты.

Пленум как бы завершает выработку целостной концепции перестройки, идею которой мы выдвинули в апреле 1985 года, разработали в документах XXVII съезда, январского Пленума ЦК. Но дело не только в теоретической стороне при всей ее важности. Политическое значение нынешнего Пленума в том, что он переводит идеи перестройки в практическую плоскость. Причем в решающей общественной сфере — экономической, затрагивающей первоосновы жизни народа.

Еще раз хочу сказать, что решения Пленума, принятые им документы существенно углубляют — и теоретически, и практически — нашу стратегическую линию на ускорение, на перестройку. Они дают принципиальные ориентиры для перестройки экономики. Конечно, многое еще подскажет и практический опыт. Жизнь будет углублять представления о перестройке. Нас ждут новые проблемы, немалые сложности. Мы не застрахованы и от ошибок, хотя работать и действовать надо так, чтобы их было как можно меньше.

И все же уверен, что самая большая ошибка — это боязнь ошибиться.

Если, боясь сложностей современного этапа, кто-то будет трусливо отсиживаться в кабинетах, не реагировать на то, что жизнь все громче и громче стучится в окна и двери, это и станет самой крупной ошибкой.

Мы твердо взяли за правило не уклоняться от назревших проблем, не накапливать вопросов — их и так накопилось слишком много. Боязнь ошибиться — особенно губительна: она парализует волю, сдерживает усилия по преобразованию общества.

Сейчас мы переживаем своеобразный переходный период, особенно если говорить об экономике. Нам предстоит перевести все предприятия и объединения на полный хозяйственный расчет, подготовить и осуществить радикальную реформу планирования, ценообразования, перестроить материально-техническое обеспечение, финансы и кредит, организационные структуры управления.

Все это потребует серьезной и вдумчивой работы. И одновременно никто нас не освобождает от решения задач двенадцатой пятилетки, достижения тех целей, которые мы поставили в пятилетнем плане.

Надо, конечно, сделать все для того, чтобы этот переходный, сложный период у нас не затянулся, чтобы мы в это ответственное время действовали и решительно, и вдумчиво, и эффективно.

Тут важно все, но, пожалуй, самое главное — это то, что мы начинаем радикальную реформу управления экономикой, которая задевает экономические интересы миллионов людей. Повторяю: это самое важное, самое главное.

Поэтому во всех практических делах мы должны учитывать эти интересы. Это вовсе не означает, что нам можно плестись в хвосте разных настроений и иждивенческих интересов. Нет, товарищи. Я говорю о законных интересах, которые мы обязаны учитывать, а поэтому вся работа по переходу на новый механизм хозяйствования должна дать больше возможностей для реализации этих интересов. Именно учет этих интересов как раз и призван стать той пружиной, которая придаст новый динамизм нашей экономической системе, всей хозяйственной работе.

В общем, всю работу современного этапа надо проводить с большой ответственностью. Это по плечу обще-

ству, во главе которого идет партия, и вооруженная опытом, и теоретически подготовленная, и сплоченная организационно. Мы должны сегодня подчеркнуть со всей силой — роль партии на этом этапе общественного развития, в перестройке в целом особенно важна.

На КПСС возлагается ответственнейшая задача — практическое осуществление реформы во всех звеньях, на всех уровнях. Говоря об этом, хочу особо подчеркнуть роль первичных партийных организаций. Ведь все то, что мы задумали, в главном, в существенном будет разворачиваться в трудовом, производственном коллективе. Деятельность всех органов управления экономикой должна прежде всего быть направлена на создание предпосылок для успешного, эффективного функционирования основного звена экономики.

Именно тем, что первичная партийная организация действует как раз в трудовом коллективе, определяется сегодня ее возрастающая роль. Партийные комитеты, начиная от ЦК КПСС, должны иметь это в виду и способствовать всеми имеющимися и доступными им средствами тому, чтобы первичные организации в новых условиях действовали эффективно. Это касается всех сторон партийной работы — политической, организаторской, идеологической.

Новые задачи стоят и перед огромным корпусом хозяйственных кадров страны. Партия надеется на их решающий вклад в осуществление реформы. Страна располагает огромным кадровым потенциалом, и надо помочь ему еще глубже осознать новизну и масштабы нынешних перемен в связи с реформой в экономике, включиться в активную работу на основе новых принципов хозяйствования, внедряя их повсеместно, во всех звеньях хозяйства. Надо действовать так, чтобы все, кто на стороне перестройки, кто за реформу, кто стремится отдать ей силы, свой опыт, вложить душу в это дело, чтобы эти люди пользовались активной поддержкой и вниманием со стороны партийных органов.

А это как раз основная масса людей. Более того, если у нас не будет преодолена такая беда, как чехарда в основном звене кадров, я имею в виду руководителей предприятий, строек, колхозов, совхозов, то реформа будет идти очень трудно. Поэтому еще раз хочу повторить: все кадры, которые политически на стороне перестройки и обладают необходимой компетентностью, должны получить поддержку. Надо поддержать их и помочь им в работе.

На Пленуме, товарищи, правильно говорилось о том, что решающим этапом коренной перестройки управления экономикой станет тринадцатая пятилетка. Именно к этому времени будет завершена реформа планирования, ценообразования и финансово-кредитного механизма, осуществится в основном переход к оптовой торговле средствами производства. В результате всех этих мер будет внедрена целостная система управления.

Но для этого и сама тринадцатая пятилетка должна быть составлена уже с учетом нынешнего времени, новых представлений и более глубокого понимания процессов, происходящих в экономике. В связи с этим есть необходимость на одном из Пленумов ЦК обсудить политическую концепцию тринадцатой пятилетки, ее стратегический замысел.

Мы приняли решение о созыве очередной XIX партийной конференции. Это будет крупнейшее политическое событие в жизни партии и страны. Для нас, коммунистов, она станет по существу политическим экзаменом по главному предмету нашей жизни — перестройке.

Всю нашу практическую работу в области экономики, в других сферах мы должны вести таким образом, чтобы сдать этот экзамен достойно и принести на конференцию хороший практический опыт, реальные результаты, извлечь уроки на будущее.

Товарищи! Хочу еще раз подчеркнуть, что наша экономическая работа, перестройка в народном хозяйстве могут быть успешными только в том случае, если они вовлекут миллионы масс трудящихся. Поэтому можно сказать, что линия на коренную перестройку управления у нас по существу смыкается с линией на дальнейшую демократизацию, и не только производственной, но и всей общественной жизни. Прогресс экономики и развитие социалистического демократизма неразделимы.

Вскоре вы разъедитесь на места, в республики, края, области, города и районы, на предприятия, и перед членами ЦК, всеми участниками Пленума встанут в практическом плане задачи огромной важности, которые вытекают из принятых решений.

Установки, идеи Пленума должны быть, прежде всего, доведены до сознания коммунистов, самых широких слоев народа. Очень важно, чтобы долгосрочные задачи, определенные Пленумом, мы умело увязывали с решением задач текущих. И прежде всего тех, которые

были выдвинуты в докладе Политбюро на этом Пленуме ЦК.

Думаю, сейчас это главное. Люди должны реально почувствовать, что перестройка развертывается, углубляется и начинает приносить реальные плоды во всех сферах жизни, и прежде всего в том, что касается удовлетворения повседневных, насущных нужд трудящихся.

Позвольте пожелать вам, товарищи, плодотворной работы по выполнению решений, которые принял Пленум ЦК.

О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ ПО КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Постановление
Пленума Центрального Комитета КПСС
26 июня 1987 года

1. Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, заслушав и обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М. С. «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой», отмечает, что последовательное проведение курса апрельского (1985 г.) Пленума ЦК, XXVII съезда КПСС на ускорение социально-экономического развития, перестройку оказывает глубокое воздействие на все сферы жизни советского общества. Крупной вехой на пути его демократизации явился январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. Советский народ полностью поддержал и все активнее включается в процесс широкомасштабных преобразований.

Пленум одобряет политическую и практическую деятельность Политбюро ЦК КПСС по осуществлению курса на перестройку и поручает неуклонно продолжать стратегическую линию партийного съезда в интересах народа, укрепления дела социализма, углубления социалистической демократии.

2. Пленум констатирует, что сейчас, когда партия и страна вступили в наиболее ответственный период перестройки — период практических дел, главное состоит в том, чтобы всемерно наращивать темпы преобразований, перенести центр тяжести на развертывание кропотливой и целенаправленной организаторской и идейно-политической работы на всех направлениях внутренней и внешней политики.

Пленум придает особо важное значение тому, чтобы вся работа партии, каждой партийной организации, каждого коммуниста была подчинена углублению перестройки, закреплению ее положительных результатов, продвижению и развитию всего, что позволяет бы-

стрее избавляться от застойных явлений, включать в практику надежный и действенный механизм ускорения.

Пленум считает необходимым еще с большей активностью и последовательностью проводить линию на демократизацию советского общества, рассматривая это как главное условие непосредственного включения в перестройку широких масс трудящихся, гарантию необратимости процесса обновления.

3. Пленум Центрального Комитета КПСС считает, что ключевой задачей перестройки, важнейшим условием ускорения социально-экономического развития является радикальная реформа управления экономикой. На первый план здесь выдвигается создание новой целостной системы, призванной оказать революционизирующее воздействие на все стороны труда и жизни советских людей, придать социализму новое качество, вывести его на новую ступень развития.

Пленум одобряет сформулированные в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М. С. основные направления коренной перестройки управления экономикой, цели и принципы ее проведения. Переход на целостную систему управления должен обеспечить реальное ускорение развития экономики, придание ей нового динамизма и качества, удовлетворение потребностей общества через максимальное использование достижений научно-технического прогресса, обеспечение разумного социалистического природопользования, решительный переход от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам руководства на всех уровнях, всемерную активизацию человеческого фактора.

Утвердить представленные Политбюро ЦК КПСС «Основные положения коренной перестройки управления экономикой».

Одобрить доработанный с учетом итогов всенародного обсуждения проект Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Поручить Совету Министров СССР внести его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

4. Пленум ЦК КПСС отмечает, что радикальная перестройка управления по-новому ставит вопрос о применении принципа демократического централизма в руководстве социалистической экономикой, предъявляет новые требования к деятельности центральных органов

управления экономикой. Они призваны обеспечить осуществление общегосударственной стратегии социально-экономического и научно-технического развития, полную и надежную сбалансированность экономики, создание необходимых предпосылок для эффективного хозяйствования предприятий и объединений в условиях их хозрасчетной самостоятельности и самоуправления трудовых коллективов и на этой основе удовлетворения общественных потребностей.

Пленум в основном одобряет проекты постановлений, касающиеся перестройки деятельности центральных, республиканских и местных органов управления, системы планирования, осуществления радикальной финансово-кредитной реформы, реформы ценообразования и перестройки материально-технического снабжения, и другие нормативные акты и поручает Политбюро ЦК КПСС и Совету Министров СССР принять их с учетом обсуждения на Пленуме ЦК.

5. Пленум ЦК КПСС подчеркивает, что сейчас особенно важно и необходимо усилить партийное влияние на всех направлениях перестройки, обеспечить умелое руководство общественными процессами, выработку новых творческих подходов в партийной работе. В деятельности по переводу экономики на новую систему управления следует особое внимание уделить обеспечению нормального функционирования народного хозяйства в переходный период, когда будут действовать как новые, так и старые методы управления.

Партийные организации призваны быть в авангарде осуществляемых преобразований. ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, окружкомы, горкомы и райкомы партии должны последовательно вести линию на совершенствование стиля работы, на утверждение политических методов руководства с опорой на первичные парторганизации, трудовые коллективы и общественные организации, правдиво и принципиально оценивать положение дел, учить кадры действовать по-новому. Необходимо принять конкретные меры по повышению ответственности и принципиальности в работе партийных организаций центральных экономических органов, министерств и ведомств, предприятий и объединений.

В целях активизации деятельности партийных организаций по реализации решений XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума и настоящего Пленума ЦК признать необходимым провести в конце текущего

года собрания коммунистов и пленумы партийных комитетов с постановкой отчетов выборных органов об их работе по руководству перестройкой.

* * *

Пленум Центрального Комитета КПСС подчеркивает, что перестройка экономического управления, хозяйственного механизма в целом является сейчас центральной задачей, определяющей успех всей стратегии ускорения. Ее осуществление — важнейшее общепартийное, общенародное дело, неотъемлемая составная часть процесса обновления всей жизни страны, прямое продолжение дела Октября.

О СОЗЫВЕ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

Постановление
Пленума Центрального Комитета КПСС
26 июня 1987 года

Пленум Центрального Комитета КПСС постановляет:

1. Созвать XIX Всесоюзную конференцию Коммунистической партии Советского Союза 28 июня 1988 года в Москве в Кремлевском Дворце съездов.

2. Утвердить следующий порядок дня конференции:

1. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС, основных итогах первой половины двенадцатой пятилетки и задачах партийных организаций по углублению процесса перестройки.

2. О мерах по дальнейшей демократизации жизни партии и общества.

3. Установить норму представительства на XIX Всесоюзную конференцию КПСС: один делегат от 3780 членов партии, имея в виду делегатов на конференцию избрать закрытым (тайным) голосованием на пленумах ЦК компартий союзных республик, краевых, областных комитетов партии. Выборы делегатов от компартий Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана провести на пленумах областных комитетов партии.

Делегаты на XIX Всесоюзную конференцию КПСС от парторганизаций частей Советской Армии, Военно-Морского Флота, Внутренних и Пограничных войск избираются также на пленумах ЦК компартий, крайкомов и обкомов партии вместе с другими делегатами.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях частей Советской Армии и Военно-Морского Флота, находящихся за границей, избирают делегатов на XIX Всесоюзную конференцию КПСС на конференциях соответствующих войсковых объединений.

Выборы делегатов провести в апреле — мае 1988 года.

Центральный Комитет КПСС призывает партийные организации провести подготовку к Всесоюзной конференции КПСС на высоком идейно-политическом и организационном уровне, под знаком дальнейшего сплочения партийных рядов, укрепления единства партии и народа, углубления происходящего в стране процесса революционных общественных преобразований.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Первоочередная задача партии, всего народа, выдвинутая апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК и одобренная XXVII съездом КПСС,— ускорить социально-экономическое развитие страны, решительно переломить неблагоприятные тенденции в экономике, придать ей должный динамизм, открыть простор инициативе и творчеству масс, подлинно революционным преобразованиям общества.

Центральный Комитет КПСС отмечает, что в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС в главной сфере общества — экономике разработана и осуществляется новая структурная и инвестиционная политика, силы и средства концентрируются на развитии социальной сферы, важнейших направлениях научно-технического прогресса, предпринимаются решительные усилия по повышению эффективности производства и качества продукции.

Начался процесс глубоких изменений в управлении экономикой, осваиваются новые методы хозяйствования, выработанные на основе анализа ситуации, сложившейся на рубеже 70—80-х годов, и серии крупных экономических экспериментов. Однако пока достигнуты не кардинальные, а лишь частичные результаты. Развитие экономики сдерживается неотработанностью хозяйственного механизма, системы управления.

Механизм торможения еще не сломлен. Хозяйственные процессы пока не освобождены от давления затратных, валовых подходов, медленно разворачивается работа по ресурсосбережению, не наступил еще коренной перелом в ускорении научно-технического прогресса.

Основное звено народного хозяйства — предприятие (объединение) еще не поставлено в такие экономические условия, которые побуждали бы его к удовлетворе-

нию потребности общества в своей продукции при эффективном использовании всех ресурсов.

Созданы лишь отдельные компоненты новой системы управления на народнохозяйственном уровне. Мало изменились формы и методы работы отраслевых министерств. Они осуществляют управление в основном административными методами. Не изменены функции центральных экономических органов, все острее сказываются накопившиеся проблемы в области планирования, ценообразования, материально-технического обеспечения, финансов и кредита, организации и оплаты труда.

Центральный Комитет КПСС считает, что на современном этапе главной политической задачей партии в области экономики являются **осуществление радикальной реформы, создание целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей максимально полно реализовать преимущества социализма.**

Радикальная реформа управления экономикой страны нацелена на:

— переориентацию экономического роста с промежуточных на конечные, социально значимые результаты, на удовлетворение общественных потребностей;

— органическое сочетание интересов общества, коллектива и каждого работника, всестороннее развитие человека, достижение качественно нового уровня благосостояния советских людей;

— превращение научно-технического прогресса в главный фактор экономического роста;

— обеспечение сбалансированности, преодоление дефицитности материальных ресурсов и потребительских благ, препятствующей эффективному ведению хозяйства и интенсификации производства;

— предоставление потребителю приоритета в хозяйственных отношениях, прав и возможностей экономического выбора;

— создание надежно действующего противозатратного механизма функционирования народного хозяйства, и прежде всего его основного звена — предприятия (объединения).

Суть коренной перестройки управления экономикой страны — переход от преимущественно административных к экономическим методам руководства на всех уровнях, к управлению интересами и через интересы, к широкой демократизации управления, всемерной активизации человеческого фактора.

В соответствии с решениями апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии разработана целостная система управления, которая включает:

— во-первых, резкое расширение границ самостоятельности предприятий (объединений), перевод их на полный хозрасчет и самофинансирование, повышение ответственности за наивысшие конечные результаты, выполнение обязательств перед потребителями, установление прямой зависимости уровня доходов коллектива от эффективности его работы, широкое развитие коллективного подряда в трудовых отношениях;

— во-вторых, коренную перестройку централизованного руководства экономикой, повышение его качественного уровня, сосредоточение на главных процессах, определяющих стратегию, темпы и пропорции развития народного хозяйства в целом, его сбалансированность, и одновременно решительное освобождение центра от вмешательства в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев;

— в-третьих, кардинальную реформу планирования, ценообразования, финансово-кредитного механизма, переход к оптовой торговле средствами производства и перестройку управления научно-техническим прогрессом, внешнеэкономическими связями, трудом и социальными процессами;

— в-четвертых, создание новых организационных структур, обеспечивающих углубление специализации и повышение надежности связей по кооперации, а также непосредственное включение науки в производство, и на этой основе — прорыв к мировому уровню качества;

— в-пятых, переход от чрезмерно централизованной системы управления к демократической, развитие самоуправления, создание механизма активизации потенциала человеческой личности, четкое разграничение функций и коренное изменение стиля и методов деятельности партийных, советских, общественных и хозяйственных организаций.

Перестройка управления экономикой должна быть комплексной. Ее необходимо завершить в основном в текущей пятилетке, и план тринадцатой пятилетки сформировать в полном соответствии с новым механизмом хозяйствования.

Пленум Центрального Комитета КПСС считает, что радикальная реформа управления экономикой является

одним из главных направлений перестройки и обновления социалистического общества, и поручает Политбюро ЦК КПСС, всем партийным организациям возглавить деятельность трудовых коллективов, Советов народных депутатов, хозяйственных органов по ее осуществлению в соответствии со следующими основными положениями.

I. ПЕРЕЙТИ К НОВОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ МЕХАНИЗМУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ (ОБЪЕДИНЕНИЙ)

1. Центральный Комитет КПСС считает, что **исходным пунктом радикальных преобразований хозяйственного механизма является основное звено экономики — предприятие (объединение).** Для него должна быть создана наиболее благоприятная экономическая среда, закреплены его права, повышена ответственность, и на этой основе перестроена вся система хозяйственного управления.

Пленум ЦК КПСС ставит задачу создать на основе полного хозрасчета, самоокупаемости и самофинансирования **современный хозяйственный механизм деятельности предприятия,** обеспечивающий действенные внутренние стимулы для его развития, побуждающий работать на потребителя, всемерно экономить ресурсы, широко применять достижения науки и техники. Этот механизм должен теснейшим образом увязывать интересы предприятия с интересами народного хозяйства.

В этих целях предприятие должно самостоятельно составлять и утверждать свои пятилетние и годовые планы, исходя из общественных потребностей на основе заказов государства, прямых заказов предприятий и организаций, спроса потребителей. В связи с этим резко повышается роль договоров в планировании, оценке и материальном стимулировании деятельности предприятий, что предполагает усиление взаимной ответственности заказчика и производителя. Исходными данными и основой для составления пятилетнего плана предприятия служат контрольные цифры, долговременные экономические нормативы, государственные заказы и лимиты.

Следует обеспечить возможность быстрого, оперативного приобретения предприятиями необходимых им сырья, материалов, комплектующих изделий, машин и оборудования. В этих целях необходимо перейти от материально-технического снабжения предприятий по лимитам и фондам к их обеспечению преимущественно через оптовую торговлю средствами производства, осуществляемую без фондов и лимитов путем свободного выбора партнеров хозяйственных связей — производителей или хозрасчетных баз оптовой торговли.

2. Предприятие (объединение) должно нести **полную экономическую ответственность за результаты своей деятельности,** в прямую зависимость от них необходимо поставить уровень доходов коллектива. В этих целях перевести все предприятия на **полный хозяйственный расчет и самофинансирование.** За счет заработанных предприятием средств следует покрывать все его текущие затраты, включая оплату труда, и осуществлять вложения в реконструкцию, расширение производства и социальное развитие. Должен действовать порядок, при котором государство не отвечает по обязательствам предприятий. Бюджетное финансирование, как правило, исключается. Оно сохраняется только для реализации наиболее крупных проектов. Одновременно предприятиям предоставляются широкие возможности ответственного пользования банковским кредитом.

Главным финансовым источником жизнедеятельности коллектива предприятия призван стать его хозрасчетный доход, образуемый из выручки от реализации продукции за вычетом материальных затрат, платежей в бюджет и вышестоящему органу, а также процентов за кредит. Предприятие самостоятельно использует амортизационные отчисления, направляемые по установленному нормативу в фонд развития производства, науки и техники или другой фонд аналогичного назначения.

Считать несовместимой с полным хозяйственным расчетом и самофинансированием практику **безвозмездного отвлечения работников одних предприятий для выполнения работ на других предприятиях** — в колхозах, совхозах, строительных организациях, овощных базах и т. п. Они могут производиться только в виде исключения по решениям Советов народных депутатов при обязательном оформлении заказов на них хозяйственными договорами и полном возмещении затрат теми предприятиями и организациями, для которых они выполнены.

3. Сочетание общенародных интересов с интересами коллектива достигается через долговременные стабильные экономические нормативы платежей в государст-

венный бюджет; формирования фонда оплаты труда и фондов экономического стимулирования, а также через цены и проценты за кредит. Они призваны создавать такие экономические условия деятельности предприятий, при которых последним выгодно искать пути наиболее эффективного удовлетворения спроса, роста производства и повышения качества продукции, выполнять государственные заказы, выходить на контрольные цифры, активно внедрять научно-технический прогресс.

Для успешного выполнения этих функций долговременные экономические нормативы должны утверждаться предприятиям до составления их пятилетних планов и быть стабильными. Считать несовместимыми с новым хозяйственным механизмом попытки установления их по исходной базе, дробление по годам и статьям расходов, подмену заданиями по объемам.

Нормативы платежей из прибыли или дохода предприятий в бюджет необходимо устанавливать, исходя из равнонапряженных требований государства к использованию производственных ресурсов. Применять в этих целях нормативы платы за производственные фонды, трудовые, а также природные ресурсы.

Следует вести линию на внедрение единой нормы платы за производственные фонды для всех предприятий отрасли, а в дальнейшем — для всех отраслей. Допускать возможность ее временной отмены или снижения для убыточных и малорентабельных предприятий.

Через плату за трудовые ресурсы, дифференцированную по регионам страны в зависимости от напряженности баланса трудовых ресурсов, возмещать расходы государства на подготовку рабочей силы, социально-культурное и коммунально-бытовое обслуживание работников и членов их семей.

Через плату за природные ресурсы (землю, воду, полезные ископаемые) изымать дифференциальную ренту, возникающую из-за различий в естественной продуктивности этих ресурсов.

Наряду с платежами в бюджет за ресурсы применять налогообложение дохода предприятий, остающегося после платежей за ресурсы и уплаты процентов за кредит.

4. При переходе на полный хозяйственный расчет коллективы предприятий в зависимости от особенностей производственной деятельности могут выбирать одну из двух **моделей полного хозяйственного расчета и самофинансирования.**

Первая модель основана на нормативном распределении прибыли. Фонд заработной платы может образовываться по нормативу к чистой продукции, а в добывающих отраслях — также к реализации продукции в натуральном выражении. Из прибыли производятся расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачиваются проценты за кредит. Образовавшаяся после этих расчетов остаточная прибыль поступает в распоряжение трудового коллектива. Из остаточной прибыли формируются фонды развития производства, науки и техники; социального развития; материального поощрения. В этой модели хозрасчетный доход складывается из фонда заработной платы и остаточной прибыли.

Вторая модель (модель коллективного подряда) базируется на нормативном распределении дохода, полученного после возмещения из выручки материальных затрат. Из дохода производятся расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачиваются проценты за кредит, после чего образуется хозрасчетный доход. Единый фонд оплаты труда образуется как остаток хозрасчетного дохода предприятия после образования из него фондов: развития производства, науки и техники; социального развития, определяемых по нормативам к хозрасчетному доходу.

5. Необходимо создать условия для **экономического соревнования,** состязательности предприятий, в том числе государственных и кооперативных, за лучшее удовлетворение спроса потребителей с наименьшими затратами; использовать экономическое соревнование как средство против монополизма и диктата производителя над потребителем.

6. В целях обеспечения положения каждого трудящегося как подлинного хозяина на производстве, укрепления гарантий прав предприятий осуществить **переход к самоуправлению трудового коллектива.** Полнее реализовать преимущества самоуправления для создания глубокой личной заинтересованности в хозяйском использовании общественной собственности, стимулирования инициативы, смекалки и энергии каждого трудящегося и в то же время для воспитания ответственности за дела своего предприятия, за его удачи и просчеты.

Рекомендовать трудовым коллективам предприятий в течение 1987—1988 годов сформировать советы трудовых коллективов, провести выборы руководителей на основе широкого применения конкурсной системы.

II. ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО РУКОВОДСТВА НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

Центральный Комитет КПСС считает, что в условиях нового экономического механизма деятельности предприятий (объединений) необходимо придать **качественно новый облик централизованному руководству экономикой.** Его нужно сосредоточить на тех вопросах, которые могут и должны решаться только в центре. Это, во-первых, осуществление общегосударственной стратегии экономического, социального и научно-технического развития, регулирование народнохозяйственных процессов на основе полной и надежной сбалансированности экономики. Во-вторых, создание необходимых условий для эффективного хозяйствования предприятий (объединений) и территориальных административных единиц. Перестройка должна обеспечить оптимальное сочетание централизованного планового руководства экономикой с самостоятельностью ее отдельных звеньев, с развитием товарно-денежных отношений.

Достижение стратегических целей экономической политики Коммунистической партии и Советского государства требует в современных условиях создания системы централизованного руководства, которая осуществляется через управление интересами с использованием всех экономических инструментов — плана, финансово-кредитных отношений, цен, материально-технического обеспечения в их органическом сочетании и единстве.

Современная форма **демократического централизма** предполагает опору на активность трудящихся и самостоятельность предприятий, широкое использование экономических методов.

Планирование

Центральный Комитет КПСС отмечает, что плановое управление экономикой как единым народнохозяйственным комплексом является важнейшим завоеванием и преимуществом социалистической системы хозяйства, главным инструментом реализации экономической политики партии.

1. В целях более полного использования преимуществ плановой экономики необходимо **перестроить систему государственного планирования экономического и социального развития страны.**

Для последовательного воплощения в планах экономической стратегии партии, определения принципиальных путей и средств ее осуществления разрабатывать в качестве исходной хозяйственно-политической платформы **концепцию экономического и социального развития СССР** на предстоящее пятнадцатилетие. Она должна содержать набор приоритетов и целей развития страны, определять направления структурной и инвестиционной политики, научно-технического прогресса, рубежи социального развития, задачи накопления образовательного и культурного потенциала, поддержания обороноспособности страны.

Концепция служит научно обоснованной программой для подготовки **Основных направлений экономического и социального развития СССР** на пятнадцать лет с развернутым обоснованием первого пятилетия. Основные направления должны материализовывать в конкретных цифрах и заданиях стратегию партии, определять исходные параметры плана на ближайшее пятилетие и обосновывать возможности и сроки его реализации по годам пятилетки.

2. **Государственный пятилетний план экономического и социального развития СССР,** разрабатываемый в годовом разрезе, должен быть превращен в главную форму реализации целей и задач, предусмотренных основными направлениями.

Проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР разрабатывается Госпланом СССР исходя из Основных направлений экономического и социального развития, проектов планов министерств (ведомств) СССР и союзных республик и определяет важнейшие показатели, характеризующие результаты, пропорции и эффективность народного хозяйства. Госплан СССР вносит проект пятилетнего плана в Совет Министров СССР заблаговременно, до начала очередного пятилетия.

Руководствуясь Основными направлениями экономического и социального развития, исходными данными для планирования, доводимыми Госпланом СССР, и на основе планов предприятий (объединений) министерства (ведомства) СССР, Советы Министров союзных республик разрабатывают проекты пятилетних планов развития отраслей и союзных республик.

Министерства (ведомства) СССР, Советы Министров союзных республик определяют исходные данные для составления пятилетних планов подведомственных предприятий (объединений): контрольные цифры, долговременные стабильные экономические нормативы, государственные заказы, лимиты. В соответствии с исходными данными, а также прямыми заказами потребителей и органов материально-технического обеспечения предприятия (объединения) заключают хозяйственные договоры, составляют и утверждают свои планы.

3. Центральным моментом перестройки является **переход к экономическим методам планирования деятельности предприятий на основе контрольных цифр, долговременных стабильных экономических нормативов государственных заказов и лимитов.**

Контрольные цифры должны отражать общественные потребности в продукции, производимой предприятием, минимальные уровни эффективности производства. Они не должны носить директивный характер, сковывать трудовой коллектив при разработке плана, оставляя ему широкий простор для выбора решений и партнеров при заключении хозяйственных договоров. Выполнение заказов и договоров должно стать главнейшим критерием оценки деятельности предприятий и материального стимулирования трудовых коллективов.

Контрольные цифры включают показатель производства продукции, работ и услуг в стоимостном выражении (расчетно) для заключения договоров, прибыль (доход), валютную выручку, наиболее важные общие показатели научно-технического прогресса и показатели развития социальной сферы.

В период освоения нового хозяйственного механизма и завершения перехода на полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самофинансирование могут быть использованы показатели производительности труда и материалоемкости.

Стабильные долговременные экономические нормативы определяют взаимоотношения с бюджетом, формирование фонда оплаты труда и фондов экономического стимулирования и являются наряду с ценами, процентами за кредит главными инструментами плановой работы, основными рычагами воздействия плановых органов на предприятия, побуждающими их к деятельности в интересах общества, к достижению целевых установок плана.

Государственные заказы гарантируют удовлетворение первоочередных общественных потребностей, выдаются предприятиям на ввод в действие производственных мощностей и объектов социальной сферы за счет государственных централизованных капитальных вложений, а также на поставку некоторых видов продукции, необходимых прежде всего для решения общегосударственных, социальных задач, выполнения научно-технических программ и укрепления обороноспособности страны, на поставку сельскохозяйственных продуктов в общесоюзный и республиканский фонды.

Государственные заказы выдаются предприятию вышестоящим органом и могут размещаться на конкурсной основе; они обязательны для включения в план. При выдаче государственных заказов должна предусматриваться взаимная ответственность сторон — исполнителя и заказчика.

Лимиты, доводимые предприятиям, устанавливают предельный размер государственных централизованных капитальных вложений для развития межотраслевых производств, нового строительства и решения особо важных задач в соответствии с перечнем объектов, включаемых в государственный план, объемов строительно-монтажных и подрядных работ, централизованно распределяемых материальных ресурсов.

4. Исходя из общих задач перестройки всей плановой работы в стране, **коренным образом преобразовать деятельность Госплана СССР и других центральных экономических ведомств.** Превратить Госплан СССР в подлинный научно-экономический штаб страны, освобожденный от текущих хозяйственных вопросов. Он должен сосредоточить усилия на стратегических направлениях планового руководства экономическим и социальным развитием, формировании важнейших народнохозяйственных пропорций, реализации главных научно-технических достижений, совершенствовании структурной и инвестиционной политики, обеспечении сбалансированности народного хозяйства. С учетом этого преобразовать структуру аппарата Госплана СССР и других плановых органов, укрепить их сводные, социально-экономические, научно-технические и территориальные подразделения.

Первостепенным в деятельности Госплана СССР должно стать постоянное отлаживание хозяйственного механизма, создание экономических предпосылок для эффективной работы предприятий, разработка научно

обоснованных долговременных стабильных экономических нормативов.

В условиях, когда важнейшее значение приобретает согласованная разработка на пятилетний период финансовых планов, долговременных стабильных экономических нормативов, системы цен, финансово-кредитных рычагов, принципов оплаты и стимулирования труда, на Госплан СССР следует возложить координацию деятельности центральных экономических органов.

Всю плановую работу необходимо организовать таким образом, чтобы обеспечить на деле ускорение научно-технического прогресса и превращение его в главный источник экономического роста. Как и в отношении всего народного хозяйства, в управлении научно-техническим прогрессом надо решительно отказаться от административно-волевых методов и перейти к экономическим методам руководства. На ускорение научно-технического прогресса должны быть ориентированы долговременные стабильные экономические нормативы, цены, финансы и кредит, государственные заказы.

В соответствии с этим следует перестроить и деятельность **Государственного комитета СССР по науке и технике**, возложив на него разработку государственных научно-технических программ, формирование, размещение и контроль за исполнением государственных заказов по развитию науки и техники, руководство межотраслевыми научно-техническими комплексами. Обеспечить широкое внедрение конкурсных договорных начал в научно-технической сфере, включая фундаментальные исследования. Научные исследования и разработки осуществлять на принципах хозяйственного расчета и самофинансирования, оплаты заказчиками научных разработок в зависимости от эффекта их использования.

Материально-техническое обеспечение

Центральный Комитет КПСС отмечает, что в новых условиях хозяйствования коренной перестройки требует материально-техническое обеспечение.

1. В ее основу должен быть положен решительный **переход от централизованного фондирования материальных ресурсов и прикрепления потребителей к поставщикам на оптовую торговлю средствами производства.**

Оптовую торговлю следует использовать как средство, позволяющее усилить воздействие потребителя на

производителя, добиться динамичного соответствия между спросом и предложением, преодолеть дефицит материальных ресурсов; обеспечить каждому предприятию реальную возможность в пределах своих финансовых средств приобретать материально-технические ресурсы, соответствующие его потребностям и планам развития, и тем самым материальные условия полного хозрасчета и самофинансирования. Осуществлять оптовую торговлю средствами производства в форме свободной купли-продажи по прямым договорам между производителями и потребителями, договорам с посредниками, прежде всего с предприятиями территориальных снабженческо-сбытовых органов, и через фирменные магазины.

Переход к реализации средств производства в порядке оптовой торговли должен быть завершен в течение четырех-пяти лет. По лимитам целесообразно реализовать только особо дефицитные средства производства.

В ближайшие годы осуществлять переход к торговле средствами производства по отдельным товарным группам, прежде всего необходимым для выпуска предметов потребления, обеспечения сельского хозяйства, строительства и машиностроения, а также для развития кооперации индивидуальной трудовой деятельности.

2. **Организовать систему исполнения и обеспечения государственных заказов.** Состав государственных заказов устанавливается Госпланом СССР, а государственных заказов министерств и ведомств — ими совместно с Госпланом СССР. По предприятиям, подведомственным республиканским министерствам и ведомствам, а также по товарам народного потребления и платным услугам (кроме государственных заказов Госплана СССР, министерств и ведомств СССР) состав государственных заказов утверждается Советами Министров союзных республик.

Органы хозяйственного управления выдают предприятиям (объединениям) государственные заказы и при необходимости сообщают перечень предприятий, организаций и учреждений, которым предоставляется право приобретать продукцию, производимую по этим заказам.

3. Считать главной задачей территориальных органов **Госснаба СССР** организацию совместно с предприятиями надежной и эффективной системы материально-технического обеспечения в регионе, установление стабильных рациональных связей между поставщиками и

потребителями, осуществление контроля поставок продукции и оказание действенной помощи предприятиям в обеспечении их материальными ресурсами. Госснаб СССР и его органы должны организовать на хозрасчетных началах многоканальную торговлю средствами производства и экономическое руководство рациональным использованием материальных ресурсов.

Снабженческо-сбытовые организации призваны стать самостоятельными хозрасчетными предприятиями, предоставляющими платные услуги по подбору наиболее рациональных вариантов сбыта продукции, ее реализации на комиссионных началах, по определению возможных источников снабжения, по обслуживанию мелких производителей и потребителей, по хранению и подработке продукции, по использованию вторичных ресурсов и другие услуги. Органы материально-технического обеспечения и предприятия несут имущественную ответственность за несоблюдение своих договорных обязательств и возмещают в установленном порядке нанесенный ущерб.

Ценообразование

Центральный Комитет КПСС считает, что важнейшей составной частью перестройки управления экономикой должна стать радикальная реформа ценообразования. В новых условиях хозяйствования необходимо решительно покончить с недооценкой роли ценообразования в управлении народным хозяйством, превратить цены в действенный инструмент повышения эффективности общественного производства, развития экономических методов управления, углубления хозяйственного расчета и самофинансирования.

1. Необходимо провести не частичное совершенствование системы цен, **а взаимоувязанную перестройку ценового механизма — оптовых, закупочных, розничных цен и тарифов.** Реформа ценообразования должна привести к оздоровлению обстановки в народном хозяйстве, созданию лучших условий для борьбы за эффективность производства. Работа по перестройке системы цен и тарифов должна быть осуществлена в кратчайшие сроки, чтобы следующий пятилетний план был составлен в новых ценах. К ее подготовке необходимо приступить незамедлительно.

2. При осуществлении радикальной реформы ценообразования **должны быть в комплексе пересмотрены**

все виды цен и тарифов, обеспечена органическая связь между оптовыми, закупочными, розничными ценами и тарифами. Необходимо последовательно отражать в них общественно необходимые затраты на производство и реализацию продукции, ее потребительские свойства, качество и платежеспособный спрос. Учесть в ценах плату за производственные фонды, трудовые и природные ресурсы, а также расходы на охрану окружающей среды. Ценам следует придать противозатратную направленность, повысить их стимулирующую роль в ускорении научно-технического прогресса и улучшении качества продукции, в ресурсосбережении. Новая система цен должна обеспечить сокращение неоправданных перераспределительных процессов и дотаций, создать экономически обоснованные условия для перехода на полный хозяйственный расчет и самофинансирование во всех отраслях народного хозяйства.

В новой системе цен следует **улучшить соотношение оптовых цен на продукцию сырьевых и обрабатывающих отраслей промышленности.** В целях обеспечения нормального уровня рентабельности соответствующих отраслей, стимулирования экономии топливно-сырьевых ресурсов повысить цены на сырье и топливо. В ценах на продукцию машиностроения, новую технику учесть реальную эффективность машин и оборудования, стимулировать производство и освоение высококачественной продукции, принципиально новой техники, соответствующей или превосходящей лучшие зарубежные образцы. Договорные цены на научно-технические разработки определять в соответствии с эффектом, получаемым от их использования.

В строительстве необходимо создать условия для широкого применения **договорных цен на готовые объекты и другую конечную строительную продукцию.**

Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию должны создать условия для концентрации ее производства в основных товарных зонах, специализации и рационального размещения, рентабельной работы колхозов и совхозов, роста производительности труда и качества продукции, снижения затрат. Вести дело к постепенному переходу на оплату сельскохозяйственной продукции по договорным и расчетным ценам, определяемым исходя и в пределах оптовых и розничных цен на соответствующую конечную продукцию.

Изменение **розничных цен** не только не должно привести к ухудшению жизненного уровня трудящихся, но,

наоборот,— к повышению этого уровня для определенных категорий трудящихся, к более полному осуществлению социальной справедливости.

В силу важности и сложности реформы ценообразования к ее подготовке надо отнестись с большой ответственностью. С учетом политической и социальной значимости реформы ценообразования она должна стать предметом самого широкого обсуждения в стране.

Планирование цен и тарифов должно быть составной частью пятилетних планов в целях более полного отражения в ценах задач и условий развития народного хозяйства в планируемом периоде.

3. **Государственному комитету СССР по ценам** и его органам сосредоточить свою деятельность на подготовке и проведении радикальной реформы ценообразования, обеспечения соответствия цен требованиям социальной политики партии и народнохозяйственной эффективности продукции, контроле за общим уровнем, структурой и динамикой цен.

Установление цен на конкретные виды продукции и услуг призвано опираться на широкое использование экономических методов при одновременном усилении централизованных начал в управлении всем процессом ценообразования. Следует существенно поднять роль потребителей в определении цен, расширить практику установления лимитных и договорных цен, сочетать стабильность и гибкость, упростить порядок ценообразования, резко сократив удельный вес централизованно устанавливаемых цен, определять последние вместе с разработкой общегосударственного плана.

Необходимо создать **единую общегосударственную систему контроля цен.** Преодолеть тенденцию к росту цен на основе развития состязательности предприятий, ликвидации дефицита и любых видов монополизма, давления на производителя со стороны потребителя, вынужденного в условиях самофинансирования ограничивать свои затраты заработанными средствами.

Финансово-кредитный механизм

Центральный Комитет КПСС считает, что для успешного перехода на новые условия хозяйствования необходима **радикальная перестройка финансово-кредитной системы.**

1. Финансы и кредит необходимо превратить в один из важнейших инструментов, обеспечивающих органи-

ческое включение товарно-денежных отношений в механизм планового управления экономикой, повышения ее эффективности.

Чтобы новый экономический механизм заработал, нужно стартовое улучшение финансовой обстановки. С этой целью разработать **специальную программу финансового оздоровления народного хозяйства,** привести денежный оборот в соответствие с оборотом материальных ресурсов. Любой расход средств в производстве надо осуществлять за счет заработанных средств, соотносить с эффективностью проводимых мероприятий.

2. **Пятилетние финансовые планы должны стать неотъемлемой частью государственных планов экономического и социального развития.**

Перевести отношения бюджета с предприятиями на нормативную основу, максимально сократить безвозмездную циркуляцию средств, перекрыть все возможности получения доходов без конечной реализации товаров.

Повысить устойчивость доходной части Государственного бюджета. Превратить платежи предприятий за используемые ресурсы в основной источник доходов бюджета от социалистических предприятий.

3. **Министерству финансов СССР** и его органам на местах необходимо решительно перейти к осуществлению принципиально новой финансовой политики, основанной на сочетании интересов государства и предприятий. Обеспечить подлинный контроль рублем за эффективностью хозяйствования. Устранить фискально-перераспределительную деятельность финансовых органов, мелочную опеку, детальную регламентацию, иждивенчество. Определить комплекс мер по финансово-кредитному регулированию кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности, упорядочить налогообложение доходов населения. Привести стиль, методы и формы работы в соответствие с новыми методами хозяйствования.

4. **Изменить систему финансирования деятельности бюджетных организаций,** построить ее на основе долговременных стабильных экономических нормативов и финансовых норм, ориентированных на конечные результаты деятельности. Шире применять методы экономического стимулирования качества работы и рационального использования выделяемых ассигнований. Предоставить бюджетным организациям, достигшим установленных показателей их работы, право направ-

лять сэкономленные средства на свои социальные и производственные нужды. Прекратить практику изъятия сэкономленных ими средств и уменьшения на эту сумму ассигнований на следующий плановый период.

5. Необходимо осуществить **кардинальные изменения в управлении кредитом:** восстановить основные принципы кредитования, разграничить бюджетные и кредитные ресурсы, исключить использование эмиссии для кредитования, превратить кредит в орудие укрепления советского рубля.

Считать целесообразным создание специализированных банков с учетом особенностей народнохозяйственных комплексов и более полного удовлетворения потребностей населения в кредитно-расчетном обслуживании, превратить кредитную систему в высококвалифицированного, надежного и заинтересованного партнера предприятий и организаций.

Государственный банк СССР должен стать на деле главным банком страны, организатором и координатором всех кредитных и расчетных отношений в народном хозяйстве. Следует повысить его роль как единого эмиссионного и кассового центра. Возложить на Госбанк СССР обязанность четкого разграничения кредитных ресурсов по источникам их образования и направлениям использования, координацию деятельности специализированных банков. Целесообразно сократить безвозвратное бюджетное финансирование капитального строительства и расширить использование на эти цели долгосрочных кредитов. Следует перевести деятельность системы банков на принципы полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

6. На качественно новый уровень необходимо поднять **организацию страхового и сберегательного дела в стране.** Для этого следует использовать в деятельности органов государственного страхования принципы полного хозяйственного расчета и самофинансирования, внедрять новые виды страхования, повышать его оперативность и гибкость, расширять ассортимент и повышать качество услуг, предоставляемых населению сберегательными кассами и страховыми органами.

7. Предстоит **усилить воздействие финансово-кредитного механизма на повышение эффективности и расширение внешнеэкономических связей.** Развитие валютно-финансовых и торгово-экономических отношений осуществлять на взаимовыгодной основе. Финансово-кредитный механизм призван создавать экономические

условия для совершенствования структуры экспорта и импорта, расширения производственной кооперации на основе валютной самоокупаемости и самофинансирования, проведения активной таможенной политики. Особое внимание должно быть уделено повышению покупательной способности рубля, поэтапному обеспечению его конвертабельности, в первую очередь в рамках СЭВ.

III. ПЕРЕСТРОИТЬ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ

Для сложившейся структуры и методов управления характерен громоздкий и непрерывно разбухающий аппарат, который пытается руководить экономикой не путем использования экономических интересов, а с помощью детальных и оперативных распоряжений и мелочного контроля. В результате система управления становится все менее эффективной.

Центральный Комитет КПСС считает необходимой перестройку всех организационных структур в экономике — от основного звена до отраслей, регионов и народного хозяйства.

1. Необходимо обеспечить **формирование и развитие организационных структур основного звена — предприятий (объединений),** преодолеть здесь узковедомственные и местнические барьеры, сдерживающие процессы обобществления производства, его концентрацию, специализацию и комбинирование, развертывание в экономике разнообразных интеграционных процессов, особенно по горизонтали.

Перевод предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование должен сочетаться с предоставлением им прав по созданию общих производств на совместных началах; на объединение, вплоть до полного слияния, если это диктуется интересами кооперационных и технологических связей, эффективного получения конечной продукции.

Следует проводить линию на то, чтобы в перспективе в подчинении союзных органов управления находилось несколько тысяч крупных научно-производственных, отраслевых, межотраслевых и территориально-отраслевых объединений, способных самостоятельно осуществлять весь цикл «научные исследования и разработки — инвестиции — производство — сбыт — обслуживание».

Средние и мелкие предприятия, в том числе кооперативные, ориентированные на местный рынок, должны быть подчинены республиканским и местным органам управления.

В ходе этой работы надо исходить из необходимости создания организационных условий для экономического соревнования предприятий (объединений), не допускать монополизации производства и диктата производителя над потребителем.

2. **Министерства призваны быть научно-техническими и планово-экономическими штабами отраслей.**

Для коренного улучшения деятельности министерств необходимо освободить их от функций оперативного управления предприятиями. Они обязаны отвечать перед страной за удовлетворение потребностей в продукции отрасли, предупреждать диспропорции, обеспечивать выход на мировой уровень технологии производства и качества продукции, организуя разработку и осуществление общеотраслевых научно-технических программ. Их задача — эффективно вести работу по углублению специализации и кооперирования, совершенствованию организации и структуры производства. Важно повысить активность министерств во внешнеэкономической деятельности, в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров.

Новые задачи и функции министерств требуют уточнения их состава, сокращения и упрощения структуры аппарата, укрепления его научно-технических и планово-экономических подразделений и ликвидации той части аппарата, которая занята оперативно-хозяйственными функциями. Работники аппарата должны овладеть экономическими методами руководства, добиться демократизации стиля, повысить гласность в работе.

3. Предстоит улучшить деятельность **постоянно действующих органов Совета Министров СССР**, подчинить ее задачам проведения радикальной реформы управления экономикой. Следует продолжить курс на превращение постоянных органов правительства в жизнеспособные организации, отвечающие за развитие своих комплексов. Их работу необходимо сосредоточить на решении межотраслевых научно-технических проблем, развитии межотраслевой кооперации, укреплении экспортной базы и международного научно-технического и экономического сотрудничества.

4. Принять решительные меры по сокращению и упорядочению деятельности **контрольного аппарата,**

подчинить ее общегосударственным, общенародным интересам. Народный контроль должен стать действенным средством выявления назревших вопросов, одной из важнейших форм вовлечения масс в процесс самоуправления делами государства и общества.

Создать на базе Комитета народного контроля СССР единую целостную систему контроля, которая обладала бы широкими полномочиями на всей территории страны, вела свою деятельность комплексно, с общенародных позиций, опиралась на максимальную гласность в работе.

5. Коренным образом перестроить **статистику.** Обеспечить в ее работе резкий поворот в сторону качественных показателей, расширение информации по вопросам регионального и социального развития, проведение разнообразных выборочных обследований. Использовать статистику как важный инструмент гласности, социально-экономического анализа, повышения компетентности в решении экономических и социальных проблем. Повысить оперативность и достоверность статистической информации, сократить и упростить отчетность, усилить борьбу с очковтирательством и приписками. Раздвинуть границы публикуемости статистических материалов.

IV. ОБЕСПЕЧИТЬ ОПТИМАЛЬНОЕ СОЧЕТАНИЕ ОТРАСЛЕВОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

1. Центральный Комитет КПСС считает необходимым в целях всестороннего развития производительных сил **усилить территориальный аспект в планировании и повысить комплексность планов экономического и социального развития союзных и автономных республик, краев, областей и крупных городов.**

В качестве концепции территориального развития разрабатывать генеральную схему развития и размещения производительных сил на пятнадцатилетний период. При разработке региональных планов экономического и социального развития учитывать деятельность всех предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории, независимо от их ведомственной подчиненности. В планах особое внимание уделять развитию производственной и социальной инфраструктуры, межотраслевых производств, необходимых для комплексного развития территории.

Лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ, необходимые для развития республиканского хозяйства, устанавливать по республике в целом. В районах нового строительства средства на создание региональной производственной и социальной инфраструктуры и охрану природной среды выделять целевым назначением. Применять систему экономических льгот для предприятий, размещаемых в перспективных районах.

2. **Повысить ответственность Советов Министров союзных республик за комплексное решение экономических и социальных задач на территории республик.** В этих целях целесообразно возложить на них:

— руководство всем социально-культурным строительством и координацию деятельности в этой области органов, предприятий (объединений) и организаций союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения, действующих на территории республики;

— удовлетворение потребностей населения в продуктах питания за счет максимального использования местных возможностей, выполнение в полном объеме поставок продовольствия в общесоюзный и республиканский фонды;

— координацию деятельности предприятий по производству товаров народного потребления и развитию сферы услуг, ликвидацию их дефицита, а также ответственность за общую сбалансированность платежеспособного спроса населения с объемами выпуска товаров и оказанием услуг.

Усилить зависимость между объемом ресурсов, направляемых на социальное развитие союзных республик и отдельных регионов, и результатами экономической деятельности предприятий, расположенных на территории республик.

3. В целях укрепления экономической базы местных Советов народных депутатов и союзных республик и увязки ее с результатами хозяйственной деятельности всех предприятий, расположенных на соответствующей территории, необходимо **перестроить на нормативных принципах** формирование республиканских и местных бюджетов.

Для этого в условиях новой системы цен следует предусмотреть внесение в местные бюджеты по долговременным стабильным экономическим нормативам части платы за используемые трудовые и природные ресурсы, а также всей суммы штрафов за загрязнение окружающей среды. Ввести платеж местным органам по нормативу от расчетной прибыли (дохода) предприятий (объединений) независимо от их ведомственной подчиненности. Усилить заинтересованность Советов народных депутатов в увеличении производства и продажи населению товаров народного потребления, устанавливая им стабильные на пятилетку нормативы отчислений от взимаемых на территории налогов.

Одновременно следует существенно расширить состав задач экономического и социального развития регионов, которые должны решаться местными Советами народных депутатов за счет своих бюджетов, полностью передать им решение вопросов финансирования строительства новых предприятий местного подчинения, развития региональной производственной и социальной инфраструктуры, и другие вопросы регионального значения. Расширять строительство дорог местного значения, а также производство местных строительных материалов за счет средств местных бюджетов.

4. Необходимо осуществить **перестройку организации управления экономикой в союзных республиках,** не допуская в республиках механического копирования состава и структуры союзных органов управления, а на местах — республиканских.

Сосредоточить руководство предприятиями (объединениями) тяжелой промышленности и геологоразведочными работами в основном в союзных органах управления, а руководство предприятиями, работающими на местный рынок,— в республиканских и местных органах управления.

В краях и областях для практического руководства народным хозяйством целесообразно образовать **главные производственно-экономические управления исполнительных комитетов Советов народных депутатов.** Привести в соответствие с новым хозяйственным механизмом критерии оценки местными партийными, советскими и хозяйственными органами деятельности предприятий.

V. УСИЛИТЬ СОЦИАЛЬНУЮ НАПРАВЛЕННОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ

1. Центральный Комитет КПСС считает, что **главнейшая политическая, экономическая и социальная задача — повысить роль человеческого фактора, создать мощную систему мотивов и стимулов, побуждающую**

всех работников плодотворно трудиться на общее благо. На этой основе направить производство на достижение качественно нового уровня благосостояния народа, всестороннее развитие каждого советского человека.

2. Для управления интересами и через интересы, соединения материальных интересов личности с интересами коллектива и общества необходимо:

последовательно проводить линию на **зарабатывание трудовыми коллективами** средств для оплаты труда и социального развития, обеспечивать возможности их полного использования. Повсеместно перейти к нормативному формированию фондов оплаты труда коллективов в прямой зависимости от конечных результатов их деятельности;

перестроить **систему оплаты труда,** исходя из задач резкого повышения его эффективности и качества, усиления заинтересованности трудящихся в выполнении работ с меньшим числом занятых. Не допускать уравниловки, обеспечить обоснованную дифференциацию в оплате труда, не ограничивая ее каким-либо максимальным пределом;

осуществить качественно новый подход к **организации труда,** чтобы она соответствовала требованиям научно-технического прогресса, широко применять ее прогрессивные формы;

создавать условия для массового использования **коллективного подряда.**

Способствовать переводу на условия подряда бригад, участков, цехов, предприятий с включением в хозрасчетные коллективы руководящих и инженерно-технических работников. Организовывать подряд, как правило, на основе договора между администрацией и подрядным коллективом с закреплением за ним необходимого имущества и формирования фонда оплаты труда по стабильным нормативам от конечных результатов работы.

Перестроить внутризаводское планирование и материально-техническое обеспечение, переходить на укрупненное нормирование, вводить новые формы внутризаводских расчетов.

3. Обеспечить широкое применение в управлении **научно обоснованных социальных нормативов,** положив их в основу планирования развития социальной сферы. Считать обязательным применение социальных нормативов при создании новой техники и технологии, проектировании, строительстве новых и реконструкции действующих предприятий и производств, улучшении организации и условий труда, а также осуществлении мероприятий по охране окружающей среды.

4. Создать **систему формирования эффективной занятости населения.** В новых условиях хозяйствования необходимо кардинально улучшить организацию использования трудовых ресурсов, отбора, подготовки, переподготовки и трудоустройства кадров.

Для осуществления общегосударственной политики занятости перестроить деятельность **Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам** и его органов на местах, возложить на них ответственность за обеспечение полной занятости, трудоустройство, подготовку и профориентацию высвобождающихся работников и незанятого трудоспособного населения, удовлетворение потребностей предприятий в кадрах.

Создать сеть хозрасчетных центров (бюро) по трудоустройству и профориентации населения.

5. Центральный Комитет КПСС подчеркивает, что осуществление взаимосвязанной системы мер по коренной перестройке управления неотделимо от решения задач обеспечения **сбалансированности спроса и предложения потребительских товаров и платных услуг.** Для этого необходимо:

продолжить линию на форсированное развитие производства потребительских товаров и услуг и подчинение его запросам населения. Всемерно поощрять кооперативную и индивидуальную трудовую деятельность;

преодолеть деформацию структуры расходов населения, прежде всего на основе значительного ускорения развития сферы платных услуг, особенно в жилищно-коммунальном хозяйстве, в сфере отдыха и туризма, культурно-бытовых услуг;

ускорить развитие кооперативного и индивидуального жилищного строительства. Активнее использовать средства населения для его расширения, особенно в сельской местности.

6. **Совершенствовать управление развитием и использованием материально-технической базы социально-культурного комплекса.** При формировании планов на всех уровнях предусматривать приоритетное выделение средств на скорейшее решение жилищной проблемы, укрепление здоровья человека, удовлетворение его культурных и духовных потребностей. Существенно повысить роль собственных средств предприятий в улучшении социально-бытовых условий жизни трудящихся. Направлять капитальные вложения, сэкономленные при

сооружении производственных объектов, на развитие материально-технической базы социально-культурной сферы.

Привлекать на заемной основе под гарантии колхозов, предприятий и местных Советов народных депутатов личные сбережения колхозников, рабочих и служащих на финансирование строительства социально-культурных объектов.

Назрела необходимость перестройки хозяйственного механизма функционирования социально-культурного комплекса — образования, культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта. Внедрять хозрасчетные формы финансирования предприятий, организаций и учреждений этой сферы в тесной увязке с конечными результатами их работы.

VI. ЧЕТКО ОРГАНИЗОВАТЬ ПЕРЕСТРОЙКУ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Пленум Центрального Комитета КПСС подчеркивает, что важнейшим условием успешного проведения радикальной реформы хозяйственного управления является четкая организация работ и согласованность во времени. Недопустимо, чтобы отсутствие надежного организационного обеспечения, медлительность и несогласованность привели, как это было в прошлом, к затяжке и неполному осуществлению радикальной реформы хозяйственного управления. Ее неуклонное и последовательное осуществление — важнейшая задача партийных комитетов и организаций, Советов народных депутатов, органов хозяйственного управления, профсоюзов и комсомола.

1. Осуществить до конца 1987 года тщательную подготовку к введению в действие Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и в 1988—1989 годах распространить его действие на все предприятия, перевести их на условия полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

Осуществить перестройку планирования, системы ценообразования, финансов и кредита, материально-технического обеспечения, с тем чтобы в тринадцатую пятилетку войти с новым хозяйственным механизмом. Одновременно перестроить работу центральных экономических, отраслевых, республиканских органов управления.

Задачей первостепенной важности должны быть разработка и осуществление до 1990 года программы мер, направленных на нормализацию положения на потребительском рынке, существенное улучшение сбалансированности спроса и предложения товаров и платных услуг.

Разработать план тринадцатой пятилетки, исходя из требований новой системы управления, и принять его до начала пятилетия.

2. Центральный Комитет КПСС особо подчеркивает необходимость укрепления правовых основ перестройки управления экономикой страны.

Пересмотреть и отменить все нормативные акты, в том числе инструкции министерств и ведомств, противоречащие Закону о государственном предприятии (объединении), новым положениям в области планирования, ценообразования, финансов и кредита, материально-технического обеспечения, управления трудом и социальными процессами.

В применении законодательства исходить из того, что предприятию разрешается любая экономическая деятельность, не запрещенная законом. Законы должны являться, как правило, актами прямого действия и быть обращены непосредственно к трудовым коллективам, государственным и общественным органам, должностным лицам и гражданам.

Разработать строгие правовые процедуры принятия хозяйственных решений на основе нового законодательства, исключить возможность волюнтаризма на всех уровнях хозяйственной системы.

Осуществить систематизацию и кодификацию хозяйственного законодательства, ускорить подготовку общесоюзного акта о порядке разработки и применения ведомственных нормативных актов, принять меры по усилению контроля за соответствием законодательству ведомственных нормативных актов.

3. Непременным условием успешной перестройки управления являются повышение экономических знаний кадров, умение управлять экономическими методами в обстановке демократии и широкой гласности.

Организовать повсеместное изучение новой системы управления экономикой, разъяснение и предметное обсуждение ее во всех трудовых коллективах и органах управления. Перестроить систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных кадров. Положить

в основу обучения практическое овладение современными методами хозяйствования. Разработать и осуществить меры по укреплению материальной базы обучения, оснащению его современной техникой управления.

Широко практиковать обмен опытом руководителей всех рангов, организовать деловые клубы директоров предприятий. Коренным образом улучшить обучение в экономических вузах и на экономических факультетах, экономическую подготовку специалистов всех отраслей народного хозяйства.

В ближайшее время создать для вузов и системы повышения квалификации и переподготовки кадров новые учебники и учебные пособия по экономике, прежде всего для изучения новой системы хозяйственного управления. Соединить массовую профессиональную учебу с экономической, включить ее в государственную систему повышения квалификации и переподготовки кадров.

4. Непременным условием успешного осуществления радикальной реформы хозяйственного управления и эффективного функционирования нового хозяйственного механизма является **широкое развитие демократических начал в обществе.**

Деятельность органов управления хозяйственным и социально-культурным строительством следует осуществлять в условиях гласности, широкого привлечения общественности к выработке важнейших решений.

Выносить на всенародное обсуждение крупномасштабные научно-технические, экономические, социальные и экологические проблемы и проекты их решений. Широко обсуждать среди населения вопросы социально-экономического развития, затрагивающие интересы республики, края, области, округа, города, района, систематически проводить опросы населения по важнейшим социально-экономическим проблемам.

Создавать условия для участия общественности в обсуждении проектов планов, бюджетов, законов и постановлений по важнейшим вопросам социально-экономической жизни. Шире информировать о решениях, принимаемых правительством и ведомствами, местными органами, и о ходе выполнения принятых планов и решений. Расширить публикацию статистической информации о социально-экономическом развитии страны, союзных и автономных республик, регионов, краев, областей, округов, городов и районов.

Обеспечить регулярную отчетность представителей органов управления перед Советами народных депутатов, трудовыми коллективами, общественными организациями, населением, а также путем выступлений в печати, проведения пресс-конференций и в иных формах общения с трудящимися и их представителями.

* * *

Осуществление коренной перестройки управления экономикой страны представляет собой подлинно революционный процесс. Сегодня экономика — ударный фронт перестройки. Радикальные преобразования в управлении ею стали неотвратимой необходимостью. Главное назначение перестройки управления — дать новые импульсы социально-экономическому прогрессу советского общества.

Пленум Центрального Комитета КПСС от имени всей Коммунистической партии призывает трудящихся Советского Союза — рабочих, колхозников, интеллигенцию — поддержать стратегический курс КПСС на радикальную реформу хозяйственного управления, активно включиться в ее осуществление, овладеть экономическими методами управления, учиться жить и творчески трудиться в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования, демократизации и самоуправления, широкой гласности.

Только смело и неуклонно продвигаясь по этому пути, мы можем добиться качественного улучшения жизни всех советских людей, подлинного обновления социализма, утверждения престижа и авторитета нашей Советской страны — родины Великого Октября.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 3

О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ ПО КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ. *Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА 25 июня 1987 года* 6

I. По пути апрельского Пленума 7

Некоторые политические итоги перестройки . . . . —

Первоочередные задачи современного этапа перестройки 16

Демократизация — решающее условие перестройки . . 32

II. Радикальная реформа экономического управления — важнейшее звено перестройки 38

Необходимость и суть реформы . . . . . —

Исходный пункт перестройки управления 47

Преобразование функций централизованного управления экономикой 52

Перестройка организационных структур и работы органов управления 59

Социальные аспекты перестройки управления . . . 64

Перестройке управления — четкую организацию и партийно-политическое обеспечение 67

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА. *26 июня 1987 года* 71

О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ ПО КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ. *Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС 26 июня 1987 года* 77

О СОЗЫВЕ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС. *Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС 26 июня 1987 года* 81

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ 83

I. Перейти к новому экономическому механизму деятельности предприятий (объединений) 86

II. Повысить эффективность централизованного руководства народным хозяйством на основе экономических методов управления 90

Планирование . . . . . —

Материально-техническое обеспечение 94

Ценообразование 96

Финансово-кредитный механизм 98

III. Перестроить организационные структуры управления 101

IV. Обеспечить оптимальное сочетание отраслевого и территориального управления экономикой . . . 103

V. Усилить социальную направленность управления 105

VI. Четко организовать перестройку управления экономикой 108

20 коп.